

# VALORACIÓN DEL TURISMO RURAL VIVENCIAL



Noemí Emperatriz Cayo Velásquez  
Aníbal Martínez Inga  
José Wilfredo Callasi Quispe  
Osmer Ignacio Blanco Campos



**EDITORIAL  
KUNTUR**

Valoración del Turismo Rural Vivencial/Noemí Emperatriz Cayo Velásquez – Aníbal Martínez Inga – José Wilfredo Callasi Quispe – Osmer Ignacio Blanco Campos. La Paz: Editorial Kuntur, 2024.

78 pp.

ISBN: 978-9917-639-05-3

1. Valoración económica, 2. Valoración ambiental, 3. Turismo rural vivencial.

## Valoración del Turismo Rural Vivencial

Depósito legal:4-1-2635-2024

ISBN: 978-9917-639-05-3

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.11093649>

@ Noemí Emperatriz Cayo Velásquez

@ Aníbal Martínez Inga

@ José Wilfredo Callasi Quispe

@ Osmer Ignacio Blanco Campos.

### Edición

Editorial Kuntur

### Diseño de carátula y composición:

Editorial Kuntur

### Edición electrónica:

Editorial Kuntur

© Editorial Kuntur

La Paz, Bolivia

[www.editorialkuntur.com](http://www.editorialkuntur.com)

Editado en Bolivia/ *Published in Bolivia*

Primera Edición: abril de 2024

Todas nuestras publicaciones son sometidas a un proceso de arbitraje doble ciego de pares externos  
(*Peer Review Double Blinded*).

Queda prohibida la reproducción bajo cualquier modalidad de toda o una parte de esta obra sin autorización expresa del titular de los derechos.



Licencia *Creative Commons* Reconocimiento - NoComercial - SinObrasDerivadas 3.0 Unported License

# VALORACIÓN DEL TURISMO RURAL VIVENCIAL

Noemí Emperatriz Cayo Velásquez

Aníbal Martínez Inga

José Wilfredo Callasi Quispe

Osmer Ignacio Blanco Campos



**EDITORIAL  
KUNTUR**

# ÍNDICE

|                         |   |
|-------------------------|---|
| ÍNDICE DE TABLAS.....   | 7 |
| ÍNDICE DE FIGURAS ..... | 8 |
| INTRODUCCIÓN .....      | 9 |

## CAPÍTULO I

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| TURISMO VIVENCIAL COMO OPORTUNIDAD ECONÓMICA .....         | 11 |
| 1.1. Perspectiva del derecho internacional ambiental ..... | 11 |
| 1.2. Turismo rural comunitario (TRC).....                  | 14 |
| 1.3. Tipos de turismo vivencial.....                       | 16 |
| 1.3.1. Agroturismo.....                                    | 18 |
| 1.3.2. Ecoturismo .....                                    | 21 |
| 1.3.3. Voluntariado .....                                  | 23 |
| 1.4. Crecimiento del turismo experiencial.....             | 26 |
| 1.5. Efectos económicos del turismo .....                  | 29 |
| 1.6. Acceso al turismo .....                               | 30 |

## CAPÍTULO II

### VALORACION ECONÓMICA DE LOS RECURSOS NATURALES Y AMBIENTALES.....33

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1. Valoración económica.....                                         | 33 |
| 2.2. Clasificación de los ecosistemas y los servicios que brindan..... | 35 |
| 2.3. Importancia de la valoración económica .....                      | 36 |
| 2.4. Gestión económicamente sustentable del ambiente .....             | 38 |
| 2.5. Categorías del valor económico.....                               | 39 |
| 2.5.1. Valor de uso .....                                              | 40 |
| 2.5.2. Valor de no uso .....                                           | 41 |
| 2.6. Metodologías de valoración .....                                  | 42 |

## CAPÍTULO III

### ISLA TAQUILE: DESCRIPCIÓN DEL LUGAR TURÍSTICO ..... 44

|                                               |    |
|-----------------------------------------------|----|
| 3.1. Ubicación geográfica.....                | 44 |
| 3.2. Organización social.....                 | 44 |
| 3.3. Actividad económica .....                | 45 |
| 3.4. Situación como atractivo turístico ..... | 47 |
| 3.5. Aspectos metodológicos .....             | 48 |

## CAPÍTULO IV

### VALORACIÓN ECONÓMICO – AMBIENTAL DE ISLA TAQUILE..... 50

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| 4.1. Recursos medioambientales.....                       | 50 |
| 4.2. Caracterización socioeconómica de los turistas ..... | 53 |
| 4.3. Valorización .....                                   | 57 |

## CAPÍTULO V

|                                                                            |           |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| PROPUESTA: PLAN DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO.....                | 59        |
| 5.1. Definición del servicio que se proveerá.....                          | 59        |
| 5.2. Planteamiento técnico.....                                            | 60        |
| 5.2.1. Localización.....                                                   | 60        |
| 5.2.2. Tamaño.....                                                         | 60        |
| 5.2.3. Momento óptimo .....                                                | 61        |
| 5.3.. Análisis de la demanda.....                                          | 61        |
| 5.3.1. Estimación de la población demandante .....                         | 61        |
| 5.3.2. Estimación de la demanda.....                                       | 61        |
| 5.4. Costos de Inversión .....                                             | 64        |
| 5.4.1. Costos de operación y mantenimiento en situación con proyecto ..... | 64        |
| 5.4.2. Indicadores de Rentabilidad Social .....                            | 64        |
| 5.4.3. Indicadores de Rentabilidad Social .....                            | 64        |
| 5.4.4. Indicadores de Rentabilidad Social .....                            | 64        |
| <b>REFLEXIONES FINALES.....</b>                                            | <b>68</b> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>                                     | <b>69</b> |

# ÍNDICE DE TABLAS

|                                                                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Tabla 1                                                                                                                                    |           |
| <i>Apreciación de los turistas del paisaje de la isla Taquile .....</i>                                                                    | <i>51</i> |
| Tabla 2                                                                                                                                    |           |
| <i>Apreciación de los turistas de los recursos turísticos de la isla Taquile.....</i>                                                      | <i>52</i> |
| Tabla 3                                                                                                                                    |           |
| <i>Edad de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que estan dispuesto a pagar por conservar el medio ambiente .....</i> | <i>54</i> |
| Tabla 4                                                                                                                                    |           |
| <i>Rangos de la DAP estimada .....</i>                                                                                                     | <i>57</i> |
| Tabla 5                                                                                                                                    |           |
| <i>Efectos del nivel educativo sobre la DAP.....</i>                                                                                       | <i>57</i> |
| Tabla 6                                                                                                                                    |           |
| <i>Efectos del ingreso sobre la DAP.....</i>                                                                                               | <i>58</i> |
| Tabla 7                                                                                                                                    |           |
| <i>Arribo de turistas a la isla Taquile 2008-2013 .....</i>                                                                                | <i>62</i> |
| Tabla 8                                                                                                                                    |           |
| <i>Proyección de la demanda .....</i>                                                                                                      | <i>63</i> |
| Tabla 9                                                                                                                                    |           |
| <i>Beneficios a precios privados considerando la disponibilidad a pagar por los turistas.....</i>                                          | <i>63</i> |
| Tabla 10                                                                                                                                   |           |
| <i>Proyección de costos de operación y mantenimiento en situación con proyecto.....</i>                                                    | <i>65</i> |
| Tabla 11                                                                                                                                   |           |
| <i>Resumen de beneficios a precios privados considerando la disponibilidad a pagar por los turistas.....</i>                               | <i>66</i> |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|                                                                                                                                                   |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Figura 1                                                                                                                                          |           |
| <i>Organización comunal del centro poblado de la isla Taquile .....</i>                                                                           | <b>45</b> |
| Figura 2                                                                                                                                          |           |
| <i>Mapa de la isla de Taquile y sus principales atractivos.....</i>                                                                               | <b>46</b> |
| Figura 3                                                                                                                                          |           |
| <i>Apreciación de los turistas del paisaje de la isla Taquile .....</i>                                                                           | <b>51</b> |
| Figura 4                                                                                                                                          |           |
| <i>Apreciación de los turistas de los recursos turísticos de la isla Taquile.....</i>                                                             | <b>52</b> |
| Figura 5                                                                                                                                          |           |
| <i>Género de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que estan dispuesto a pagar por conservar el medio ambiente .....</i>      | <b>54</b> |
| Figura 6                                                                                                                                          |           |
| <i>Edad de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que estan dispuesto a pagar por conservar el medio ambiente .....</i>        | <b>55</b> |
| Figura 7                                                                                                                                          |           |
| <i>Procedencia de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que estan dispuesto a pagar por conservar el medio ambiente .....</i> | <b>55</b> |
| Figura 8                                                                                                                                          |           |
| <i>Educación de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que estan dispuesto a pagar por conservar el medio ambiente .....</i>   | <b>56</b> |



## INTRODUCCIÓN

---

El turismo vivencial viene tomando relevancia en los últimos años como una modalidad de turismo alternativo que permite una interacción más cercana entre el visitante y las comunidades locales. En particular, el turismo rural comunitario es una forma de turismo vivencial que se desarrolla en zonas rurales y está gestionado por las propias comunidades. Este libro se centra en analizar el valor económico-ambiental del turismo vivencial en la isla Taquile, ubicada en el Lago Titicaca en Perú.

- En el primer capítulo se conceptualiza el turismo vivencial y sus diferentes modalidades, como el agroturismo, ecoturismo y voluntariado. Asimismo, se analiza el crecimiento que ha tenido esta forma de turismo en los últimos años a nivel global y sus efectos económicos en las regiones receptoras. También se discute el tema del acceso al turismo desde el punto de vista de la asequibilidad económica.
- El segundo capítulo aborda el concepto de valoración económica de los recursos naturales y ambientales, su importancia para una adecuada gestión ambiental y las diferentes categorías de valor que pueden identificarse. Se mencionan algunas de las principales metodologías de valoración económica ambiental reportadas en la literatura.

- En el tercer capítulo se presenta el contexto específico del caso de estudio, la isla Taquile, describiendo su ubicación geográfica en el Lago Titicaca, su organización social y actividad económica basada en la pesca y el turismo. Se plantea la situación de la isla como atractivo turístico y su problemática en términos ambientales y socioculturales debido al creciente flujo turístico. Asimismo, se explicitan el objetivo y las preguntas de investigación orientados a determinar el valor económico-ambiental del turismo vivencial en la isla a partir de la disponibilidad a pagar de los turistas. En cuanto a aspectos metodológicos, se explica brevemente el enfoque cuantitativo del estudio, la población, muestra, las técnicas de recolección de datos y el instrumento aplicado.
- El cuarto capítulo presenta los principales resultados de la investigación. En primer lugar, se hace una caracterización de los recursos medioambientales de la isla Taquile. Luego se describen algunos datos sociodemográficos y características del gasto turístico de los visitantes encuestados. Finalmente, se muestran los resultados de la valoración económica a partir de la disponibilidad a pagar de los turistas por conservar los recursos naturales y el entorno de la isla.
- El quinto capítulo plantea una propuesta de plan de conservación ambiental y desarrollo turístico para la isla Taquile sobre la base de los resultados obtenidos en la valoración económica. La intención es proponer estrategias que promuevan la conservación efectiva de los recursos naturales al tiempo que se gestiona un desarrollo turístico sostenible para mejorar la calidad de vida de la población local.
- Finalmente, en las reflexiones finales se destacan los principales hallazgos y conclusiones del estudio realizado y se plantean algunas recomendaciones. Además, se resalta la relevancia de incorporar la valoración económico-ambiental para sustentar políticas y estrategias de conservación ambiental en destinos turísticos.

## CAPÍTULO I

# TURISMO VIVENCIAL COMO OPORTUNIDAD ECONÓMICA

### 1.1. Perspectiva del derecho internacional ambiental

El turismo vivencial se define como una modalidad de turismo que busca generar experiencias auténticas de intercambio cultural entre visitantes y comunidades anfitrionas (Carrasco, 2019). Se caracteriza por permitir al turista conocer e interactuar con los estilos de vida, tradiciones, formas de organización social y actividades económicas propias de una comunidad (Lagua, 2021).

Según Nolzco et al. (2021), esta modalidad turística se diferencia del turismo tradicional o de masas porque promueve una relación más cercana, horizontal y enriquecedora entre el visitante y el destino que visita. El turista deja de ser un mero observador para convertirse en parte de la vida cotidiana del lugar, generando un intercambio cultural de doble vía. Los principios que rigen el turismo vivencial, de acuerdo con Carrasco (2019), son los siguientes:

- **Autenticidad:** Busca que la experiencia turística represente de forma veraz los valores culturales de la comunidad anfitriona.
- **Sostenibilidad:** Promueve el cuidado ambiental, la inclusión social y la viabilidad económica a largo plazo.

- **Horizontalidad:** Fomenta relaciones simétricas y respetuosas entre visitantes y anfitriones.
- **Interculturalidad:** Propicia el encuentro, diálogo e intercambio entre culturas distintas.
- **Vivencialidad:** Prioriza que el turista experimente en carne propia los modos de vida de la comunidad visitada.

De acuerdo con Laguna (2021), estos principios deben guiar el diseño de la oferta turística, la gestión de los prestadores de servicios, así como el comportamiento tanto de los turistas como de los pobladores locales, para lograr los resultados deseados. Las características distintivas del turismo vivencial, según la conceptualización de Nolzco et al. (2021), son:

- Permite al turista hospedarse en alojamientos administrados por familias de las comunidades locales.
- Ofrece productos y actividades turísticas organizadas y operadas por los pobladores.
- Promueve la participación directa del visitante en labores cotidianas como talleres artesanales, gastronómicos o agrícolas.
- Los ingresos turísticos se reinvierten en mejoras para la propia comunidad anfitriona.
- Respeta, pone en valor y refuerza la identidad cultural del destino.
- Contribuye a la conservación de los recursos naturales y del patrimonio.
- Fomenta relaciones más cercanas y enriquecedoras entre visitantes y anfitriones.

De esta forma, el turismo vivencial representa una oportunidad para que las comunidades locales diversifiquen sus medios de vida, generando ingresos complementarios a sus actividades tradicionales y evitando la migración de sus pobladores (Carrasco, 2019). En cuanto a su dimensionalidad, el turismo vivencial abarca aspectos ambientales, socioculturales y económicos (Nolzco et al., 2021):



## Dimensión ambiental

- Conservación de áreas naturales y patrimonio biológico.
- Uso sostenible de recursos naturales.
- Adopción de tecnologías y prácticas amigables con el ambiente.

## Dimensión sociocultural

- Respeto y puesta en valor de tradiciones y expresiones culturales locales.
- Intercambio de conocimientos entre visitantes y pobladores.
- Fortalecimiento organizativo de las comunidades anfitrionas.

## Dimensión económica

- Generación de ingresos complementarios para las localidades.
- Oportunidades laborales para los pobladores.
- Estímulo de otras actividades productivas conexas al turismo.

Como se observa, el turismo vivencial permite aprovechar los atractivos naturales y culturales de las comunidades locales para estructurar una oferta turística sostenible, que trae consigo efectos positivos ambientales, socioculturales y económicos (Lagua, 2021). En cuanto al rol de las comunidades anfitrionas, para que el turismo vivencial funcione, es crucial que las comunidades anfitrionas asuman un rol protagónico en todas las etapas, desde el diseño de los circuitos y actividades hasta la comercialización y operación de los servicios turísticos (No-lazco et al., 2021). Esto permitirá que los beneficios recaigan principalmente en los pobladores locales y se fortalezca su tejido social y productivo.

Asimismo, las comunidades deben establecer reglas y protocolos que regulen la visita de los turistas, de modo que se respete la capacidad de carga de los destinos así como los derechos culturales de los anfitriones (Carrasco, 2019). Solo así se garantizará la sostenibilidad del turismo vivencial. De acuerdo con Lagua (2021), también es importante que los gobiernos locales y regionales brinden ca-

pacitación técnica y asesoramiento a las comunidades que recién incursionan en esta actividad, para que puedan estructurar una oferta atractiva y competitiva, acorde con los principios de la modalidad vivencial.

Así, con el compromiso tanto de las comunidades anfitrionas como de las entidades públicas, el turismo vivencial representa una alternativa real para diversificar las economías locales y nacionales sobre la base del aprovechamiento sostenible del invaluable acervo cultural y natural del país.

## 1.2. Turismo rural comunitario (TRC)

El turismo rural comunitario (TRC) es una modalidad de turismo vivencial que se desarrolla en espacios rurales, basada en la participación de las comunidades locales tanto en la prestación de los servicios turísticos como en la gestión de los beneficios (Kieffe, 2018). De acuerdo con Sariego (2017), esta forma de turismo tiene como propósito mejorar la calidad de vida de las poblaciones rurales, rescatando y revalorando sus tradiciones, saberes ancestrales y actividades productivas tradicionales. Los principios que rigen al turismo rural comunitario (TRC) son (Kieffe, 2018; Sariego, 2017):

- Gestión comunal de la actividad turística.
- Distribución equitativa de los beneficios entre las familias.
- Valoración de los recursos naturales y la cultura local.
- Fomento de la interculturalidad y el respeto mutuo.
- Conservación ambiental de los territorios.
- Mejora en la calidad de vida de los pobladores.

Las características distintivas del TRC, según Sariego (2017), son:

- Se desarrolla en entornos rurales con importante patrimonio natural y cultural.
- La comunidad local tiene un rol protagónico en la gestión de la actividad.



- Se comparten los espacios de vida cotidiana de los pobladores con los visitantes.
- Se busca revalorar las tradiciones y el patrimonio inmaterial de la localidad.
- Se promueven actividades económicas sostenibles vinculadas al sector primario.
- Parte de los beneficios se destinan a iniciativas de desarrollo comunal.

De este modo, el turismo rural comunitario (TRC) representa una oportunidad para diversificar y dinamizar las economías rurales sobre la base de un aprovechamiento responsable de sus valores naturales y culturales ancestrales (Sariego, 2017). Los principales actores que intervienen en la modalidad de turismo rural comunitario son (Kieffe, 2018):

La comunidad anfitriona: Conformada por todas las familias de la localidad rural, que de manera asociada participan en la gestión y los beneficios del turismo. Tienen un rol central.

- **Prestadores de servicios turísticos:** Miembros de la comunidad que de forma individual o asociativa se encargan de brindar servicios básicos como alimentación y hospedaje para los visitantes.
- **Turistas o visitantes:** Personas que llegan desde zonas urbanas en busca de vivir una experiencia de intercambio cultural con los pobladores rurales.
- **Operadores y agencias turísticas:** Sirven de conexión entre las comunidades prestadoras de servicios y los potenciales turistas. Difunden la oferta y negocian tarifas.
- **Entidades públicas de turismo:** Brindan capacitación y asesoramiento para implementar el turismo rural comunitario. También contribuyen a la promoción.
- **Gobiernos regionales y locales:** Dan soporte a las comunidades en aspectos como formalización, infraestructura y facilidades.

- **ONGs y cooperación internacional:** Apoyan con capacitación, asistencia técnica y algunas inversiones para iniciativas de TRC.

Como se observa, la implementación del turismo rural comunitario demanda la concertación de múltiples actores del sector público y privado. Pero el rol protagónico y central siempre lo asume la comunidad anfitriona (Sariego, 2017). Entre los aspectos clave que deben cuidarse para asegurar el buen funcionamiento y sostenibilidad de las iniciativas de turismo rural comunitario se encuentran (Kieffe, 2018):

- Fortalecer las capacidades locales de gestión turística y administración de negocios.
- Garantizar la provisión de servicios turísticos de calidad.
- Promover la autenticidad de las expresiones culturales de la comunidad.
- Incentivar la producción local de alimentos y artesanías.
- Distribuir de manera justa y transparente los beneficios económicos.
- Establecer reglas sobre el comportamiento tanto de los turistas como de los pobladores.
- Realizar inversiones para mejorar las condiciones de vida en las localidades.
- Conservar el patrimonio natural como base para la actividad turística.

Así, con planes de negocio claros y una gestión participativa de todos los actores, el turismo rural comunitario puede constituirse en uno de los principales dinamizadores de las economías locales en zonas rurales, generando alternativas productivas sostenibles basadas en la riqueza cultural y medioambiental de estos territorios (Sariego, 2017).

### 1.3. Tipos de turismo vivencial

Dentro de las modalidades de turismo vivencial existen algunos tipos específicos que han adquirido relevancia en los últimos años debido a sus ca-



racterísticas particulares y los beneficios que aportan tanto a las comunidades anfitrionas como a los visitantes.

- **Agroturismo:** definido por Márquez (2019) como una variante del turismo rural y natural centrado en mostrar al turista las labores agrícolas y ganaderas propias del campo, permitiéndole experimentar los procesos productivos de forma directa e interactiva. Esta modalidad ofrece la posibilidad de que el visitante observe, conozca y participe en actividades vinculadas a cultivos, crianzas de animales, cosechas y elaboración artesanal de productos alimenticios. Lo distintivo es que todas estas labores se realizan de acuerdo a los usos, costumbres y técnicas tradicionales de las localidades rurales anfitrionas. Además, fomenta el establecimiento de relaciones horizontales de camaradería entre turistas y productores locales. El agroturismo aporta una vía adicional de ingresos para las familias campesinas, incentivando al mismo tiempo el arraigo de los jóvenes hacia la vida rural al encontrar en esta actividad una opción atractiva de desarrollo personal y colectivo.
- **Ecoturismo:** otra modalidad, enfocada en la visita responsable a espacios naturales para su contemplación, apreciación y estudio, fomentando al mismo tiempo la conservación ambiental y el desarrollo local de las poblaciones aledañas. El ecoturismo tiene como propósito generar sensibilización en los visitantes sobre la riqueza de la biodiversidad local y la necesidad de proteger frágiles ecosistemas que sustentan formas de vida tanto silvestres como humanas. Por ello, se trata de una actividad profundamente educativa y reflexiva, así como regulada por protocolos que minimizan cualquier impacto negativo sobre los entornos naturales recorridos. Esta modalidad turística representa una alternativa productiva sostenible para comunidades situadas en áreas de interés ecológico que históricamente han carecido de oportunidades para salir de la pobreza sin dañar su propio hábitat.
- **Voluntariado turístico o voluntarismo:** finalmente, el turismo vivencial también adopta esta forma, mediante el cual los viajeros colaboran activamente en labores sociales, ambientales, educativas o culturales organizadas por comunidades locales, ONGs o entidades de cooperación en los destinos que visitan (Arias et al., 2017). El voluntarismo plantea una manera distinta de hacer turismo, mucho más enfocada en el servicio solidario y la inmersión cultural que en el ocio y el entretenimiento. Los proyectos que canalizan este tipo de turismo vivencial normalmente están relacionados con campañas ambientales para reforestación o limpieza de espacios naturales, iniciativas educativas

en escuelas locales, programas de mejora de infraestructura comunitaria, salvaguarda del patrimonio cultural material e inmaterial, o actividades recreativas y deportivas para niños y jóvenes en situación de vulnerabilidad.

En los siguientes subapartados se profundizará en las particularidades, actividades, objetivos y aportes de cada una de estas variantes específicas dentro del ámbito del turismo vivencial. Como podrá apreciarse, todas comparten los principios de la vivencialidad, el intercambio cultural, el cuidado ambiental y el empoderamiento de las poblaciones anfitrionas. Pero cada una posee matices singulares que es necesario conocer y caracterizar adecuadamente.

### *1.3.1. Agroturismo*

El agroturismo es una modalidad de turismo rural sustentable que tiene como propósito acercar a los visitantes al quehacer agropecuario, permitiéndoles conocer las labores del campo y los modos de vida de las familias campesinas desde una experiencia vivencial e interactiva (Rodríguez, 2019).

Según Peralta y Li (2017), esta forma de turismo se caracteriza por desarrollarse en entornos rurales donde existen actividades productivas primarias como la agricultura, ganadería, apicultura o silvicultura. Los turistas tienen la oportunidad de alojarse en establecimientos gestionados por las propias familias locales y participar en las labores cotidianas junto a sus anfitriones. Los principios que orientan la puesta en valor de las actividades agropecuarias desde la perspectiva agroturística son (Rodríguez, 2019; Peralta y Li, 2017):

- **Sustentabilidad:** Se busca minimizar los impactos ambientales negativos, con un uso racional de los recursos naturales que permita la conservación del entorno rural.
- **Autenticidad:** Se muestran y comparten con los visitantes las prácticas culturales tradicionales de cada localidad.
- **Identidad:** Se revalorizan los saberes ancestrales, recetas culinarias, técnicas constructivas y demás expresiones propias del campo.
- **Complementariedad:** El agroturismo se plantea como un ingreso económico complementario a la actividad agraria principal de las familias rurales.



- **Participación:** Se incentiva que el turista se involucre de forma respetuosa y colaborativa en las tareas cotidianas de la chacra o granja.

De este modo, el agroturismo se consolida como una alternativa sostenible de desarrollo local en zonas rurales con gran riqueza cultural y natural pero usualmente escasas oportunidades productivas (Esteban et al., 2019). Entre las principales actividades que pueden integrar la oferta agroturística se consideran (Rodríguez, 2019; Peralta y Li, 2017):

- Recorridos interpretativos para explicar al visitante los procesos productivos.
- Demostraciones y talleres para que el turista aprenda técnicas como ordeño, esquila de ovino, cosecha de cultivos o preparación de mermeladas.
- Degustación y venta de productos frescos como frutas, verduras, huevos, miel, quesos.
- Elaboración artesanal en vivo de productos típicos de la zona ante los ojos del turista.
- Comidas típicas rurales donde se rescatan antiguas recetas campesinas, pero adaptadas a los gustos del comensal actual.
- Fogones tradicionales alrededor de los cuales comparten experiencias visitantes y lugareños.
- Cuenta cuentos sobre tradiciones, leyendas o anécdotas propias del campo.

Como puede verse, el agroturismo representa una forma enriquecedora de intercambio cultural entre los pobladores rurales y los visitantes atraídos por descubrir los modos de vida en el campo (Peralta y Li, 2017). Los beneficios derivados de esta modalidad de turismo vivencial para las comunidades rurales son:

- Generación de ingresos económicos directos por la prestación de servicios turísticos (Esteban et al., 2019).
- Aumento en la demanda y precio de los productos agropecuarios al poder comercializarlos directamente al turista (Rodríguez, 2019).

- Motivación para que los jóvenes permanezcan en el campo al encontrar en el agroturismo una opción atractiva de realización profesional.
- Estímulo para la preservación de tradiciones culturales y recetas ancestrales que ahora adquieren valor comercial.
- Incentivos para mantener el paisaje agreste y la biodiversidad como sustento para el desarrollo del agroturismo (Peralta y Li, 2017).

De este modo, puede constituirse en una poderosa herramienta de lucha contra la pobreza rural, la migración de los jóvenes hacia las ciudades y la desvalorización de las actividades agropecuarias (Rodríguez, 2019). Pese a sus beneficios, también existen algunos retos para consolidar al agroturismo como motor efectivo de desarrollo en los espacios rurales (Peralta y Li, 2017):

- Capacitación a los pobladores sobre temas de atención al cliente, marketing turístico, fijación de precios y gestión administrativa.
- Inversiones en infraestructura para mejorar las vías de acceso, señalización interna y habilitación de senderos interpretativos.
- Campañas de difusión para sensibilizar a los turistas sobre esta opción de turismo rural comunitario.
- Certificaciones de calidad que garanticen los protocolos de sustentabilidad y seguridad en las prestaciones agroturísticas.
- Asistencia técnica por parte de entidades públicas durante las primeras etapas de formulación del producto turístico.

De este modo, reflexionando sobre sus principios, actividades, beneficios y desafíos, puede afirmarse que el agroturismo posee un enorme potencial para dinamizar las economías rurales rescatando sus profundas raíces culturales (Esteban et al., 2019). Y todo ello sobre la base de un aprovechamiento sensato y cuidadoso de los frágiles equilibrios ambientales.



### 1.3.2. Ecoturismo

El ecoturismo es definido por Luisataxi y Sasig (2023), como una forma de turismo especializado y dirigido que se desarrolla en áreas con un atractivo natural especial y se enmarca en los parámetros del desarrollo humano sostenible. Busca la recreación, el esparcimiento y la educación del visitante a través de la observación, el estudio de los valores naturales y de los aspectos culturales relacionados con ellos.

Según García et al. (2018), esta modalidad turística tiene como propósito disfrutar de la naturaleza de una manera responsable para así contribuir a la conservación del medio ambiente y al bienestar de las comunidades locales. Los principios sobre los que se fundamenta el ecoturismo, según Luisataxi y Sasig (2023), son:

- **Conservacionismo:** Promueve la preservación de ecosistemas naturales y áreas protegidas.
- **Sustentabilidad:** Gestión responsable de los recursos ambientales y culturales para garantizar su perdurabilidad.
- **Educación ambiental:** Sensibiliza a los visitantes sobre la riqueza natural y la necesidad de protegerla.
- **Participación comunitaria:** Involucra a la población local en la gestión y los beneficios.
- **Respeto cultural:** Valoración de las tradiciones y el estilo de vida de las comunidades anfitrionas.

De este modo, el ecoturismo se consolida como una poderosa herramienta para el desarrollo sostenible, capaz de dinamizar las economías locales al tiempo que salvaguarda el frágil equilibrio de los ecosistemas (Aliaga y Lecca, 2021). Entre las principales actividades con fines ecoturísticos, según Luisataxi y Sasig (2023), son:

- **Trekking** o caminatas por senderos naturales para la observación de flora y fauna.



- Agroturismo para aprender sobre los cultivos orgánicos propios de cada zona.
- Observación especializada de aves.
- Fotografía de paisajes y especímenes de la biodiversidad local.
- Visita a bosques protectores que albergan recursos hídricos.
- Recorridos en canoa o balsa para avistamiento de fauna ribereña.
- Pesca recreativa con fines de captura y liberación.
- Campismo vivencial para estrechar vínculos con comunidades rurales.

Todas estas actividades, desarrolladas bajo protocolos de buenas prácticas ambientales y culturales, permiten disfrutar plenamente de los valores naturales de un lugar al tiempo que se contribuye a su cuidado para las futuras generaciones (García et al., 2018). Los beneficios derivados de la implementación del ecoturismo son:

- Generación de ingresos para las comunidades situadas cerca de áreas naturales (Aliaga y Lecca, 2021).
- Desarrollo de infraestructuras y servicios ecoturísticos manejados por los pobladores locales (Luisataxi y Sasig, 2023).
- Estímulo para la preservación de ecosistemas y su biodiversidad como recurso vivo para esta actividad (García et al., 2018).
- Sensibilización de visitantes y lugareños sobre la importancia medioambiental de su entorno.
- Frenar procesos migratorios en áreas rurales promoviendo opciones laborales vinculadas al ecoturismo (Aliaga y Lecca, 2021).
- Promoción de la cultura y las tradiciones de los anfitriones como parte inherente al producto ecoturístico (Luisataxi y Sasig, 2023).



En síntesis, el ecoturismo significa una alternativa productiva de impacto social muy positivo, esencialmente sustentable y respetuosa de los equilibrios tanto humanos como naturales (García et al., 2018). Sin embargo, también existen algunos retos para consolidar el ecoturismo en un destino, entre ellos:

- Capacitación a las comunidades para la correcta administración de negocios ecoturísticos.
- Formulación participativa de reglamentos que regulen la operación de actividades y el flujo de visitantes a las áreas naturales (Aliaga y Lecca, 2021).
- Inversión en infraestructura de apoyo como señalética ambiental interpretativa, senderos, miradores, entre otros.
- Estrategias de promoción para concientizar a los turistas sobre los principios del ecoturismo y las opciones disponibles.
- Certificaciones ambientales para los prestadores que validen su compromiso con prácticas sostenibles (Luisataxi y Sasig, 2023).
- Articulación público-privada para impulsar esta modalidad turística dentro de las políticas de desarrollo local y nacional (García et al., 2018).

De esta manera, asumiendo los desafíos precedentes, el ecoturismo tiene el potencial de cuidar nuestro planeta al tiempo que mejoramos la calidad de vida de millones de personas. Su consolidación como nicho turístico resulta cada vez más estratégica.

### *1.3.3. Voluntariado*

El turismo vivencial también puede adoptar la modalidad de voluntariado o voluntarismo, la cual se define como aquella experiencia turística en la que el viajero colabora de forma activa, como voluntario, en labores de interés social, cultural o ambiental durante su visita a un destino (Lima, 2017).

De acuerdo con Salvador (2017), esta actividad permite combinar las motivaciones turísticas tradicionales con el deseo de compromiso y apoyo a causas solidarias en las comunidades que se visitan. Así, el voluntariado se caracteriza por

tener un alto componente altruista. Los principios que orientan esta modalidad de turismo vivencial son:

- **Solidaridad:** Espíritu de servicio fraterno hacia los miembros más necesitados de una comunidad anfitriona (Gómez, 2014).
- **Cooperación:** Apoyo colaborativo mediante la entrega desinteresada de tiempo, capacidades y esfuerzos en proyectos de interés común (Amaro y Delgado, 2020).
- **Reciprocidad:** Relación de beneficio mutuo donde el turista entrega su trabajo voluntario a cambio de una experiencia vivencial única e imborrable (Lima, 2017).
- **Interculturalidad:** Interacción respetuosa con los usos, costumbres y tradiciones locales (Salvador, 2015).
- **Ética:** Actuación transparente, responsable y sostenible por parte de los intermediarios y prestadores de servicios turísticos en los programas de voluntariado (Gómez, 2014).

De este modo, el turismo vivencial adquiere su máxima expresión transformadora cuando el propio viajero se convierte en agente activo de cambio positivo para los lugares que visita (Lima, 2017). Los principales ámbitos en los que se desarrollan actividades de voluntariado turístico son (Amaro y Delgado, 2020):

- **Ambiental:** Reforestación, limpieza/recuperación de espacios naturales, mitigación del cambio climático.
- **Cultural:** Salvaguarda de tradiciones locales, gastronomía, artesanía, lenguas originarias, etc.
- **Social:** Apoyo educativo, orientación vocacional, deportes, recreación, campamentos juveniles.
- **Económico:** Capacitación para emprendimientos, administración, cooperativismo, agricultura.
- **Salud:** Promoción de hábitos saludables, prevención de enfermedades.



Se trata de ámbitos en los que hace falta mucho apoyo solidario para cerrar grandes brechas que afectan a millones de familias (Lima, 2017). Entre los beneficios que aporta esta modalidad se tienen:

- Desarrollo de infraestructura para proyectos sociales gracias al aporte de mano de obra voluntaria (Gómez, 2014).
- Intercambio cultural que fortalece lazos entre pueblos y propicia la paz mundial (Salvador, 2015).
- Oportunidades de formación técnica para los jóvenes de las comunidades que reciben voluntarios.
- Sensibilización de los turistas sobre las realidades y necesidades en los países en vías de desarrollo (Amaro y Delgado, 2020).
- Fuente de ingresos para las comunidades que son sede de los programas de voluntariado.
- Herramienta educativa para que niños y jóvenes valoren más su propia cultura (Lima, 2017).

En síntesis, el turismo de voluntariado permite transformar vidas, tanto de quienes reciben la ayuda como de quienes la brindan (Gómez, 2014). Pese a sus bondades, también existen algunos desafíos por superar para potenciar el voluntariado turístico, como:

- Normatividad específica que regule los programas, deberes y responsabilidades de las partes involucradas.
- Mayor difusión y conciencia en la sociedad sobre esta alternativa de viaje responsable.
- Formación a las comunidades anfitrionas para que lideren ellos mismos las iniciativas de voluntariado turístico.
- Seguimiento posterior para garantizar la sostenibilidad de los proyectos.

- Acotar periodos de estancia más prolongados para que la colaboración voluntaria sea realmente significativa (Amaro y Delgado, 2020).

En último término, asumiendo retos y proyectando sus beneficios positivos a mayor escala, el turismo de voluntariado tiene el potencial de transformar realidades sociales y ambientales adversas sobre la base de la solidaridad, el trabajo conjunto y los lazos de hermandad. Su práctica es cada vez más relevante en el actual contexto mundial.

#### 1.4. Crecimiento del turismo experiencial

En los últimos años, se ha evidenciado un crecimiento sostenido de la demanda de turismo experiencial a nivel global. Según un estudio publicado en 2016 por la Organización Mundial del Turismo, el 75 % de los viajeros mundiales declaraba tener experiencias únicas de inmersión cultural como uno de sus principales objetivos y motivaciones al elegir un destino turístico dado (Vargas et al., 2019).

Este porcentaje tan alto refleja que la mayoría de los turistas actuales han dejado de lado la idea tradicional de “viajar para ver” y ahora adoptan la noción de “viajar para sentir y vivir”. Ya no se conforman con ser meros espectadores pasivos, sino que buscan activamente experimentar en primera persona los significados profundos de los lugares que visitan (Rivera, 2014).

Este turismo experiencial hace referencia a aquellas modalidades de viaje que buscan generar en el visitante una vivencia personal significativa a partir del contacto profundo con las formas de vida, expresiones culturales, tradiciones y costumbres propias de los residentes en los lugares visitados (Rivera, 2014). A diferencia de otras variantes turísticas, se trata de una experiencia fuertemente subjetiva, donde cada turista co-crea su propia vivencia de acuerdo a sus especiales intereses, inquietudes personales y nivel de apertura para sumergirse en los mundos culturales que explora.

A su vez, la creciente predilección por el turismo experiencial se explica por un cambio en las preferencias del nuevo turista posmoderno, más interesado en vivir aventuras que simplemente contemplar atractivos, conectarse con comunidades locales que recorrer rutas preestablecidas, y enriquecerse con el intercambio cultural más que solo acumular recuerdos materiales (Gómez et al., 2020).



Este perfil emergente valora cada vez más la calidad de las interacciones humanas por sobre la cantidad de los servicios consumidos durante un viaje. Para satisfacerlo, los destinos deben preocuparse menos por la infraestructura física y más por generar las condiciones propicias para que fluya ese anhelado encuentro vivencial entre residentes y visitantes.

Por tanto, este nuevo perfil busca mayor experimentación sensorial, emocional e intelectual mediante sus viajes, valorando cada vez más los aspectos intangibles de un destino sobre sus características físicas o tangibles (Vargas et al., 2019). Le interesa mucho más descubrir el alma de un lugar y de su gente antes que recorrer sus espacios más emblemáticos. Está ávido por sumergirse en los sabores, olores, sonidos, colores, rituales, leyendas, expresiones artísticas, cosmovisiones y demás componentes inmateriales que dotan de identidad única a un destino.

Según expertos del sector turístico, en los próximos años la demanda de turismo experiencial seguirá expandiéndose, por lo cual los destinos deben prepararse con estrategias adecuadas para satisfacer a este nuevo segmento de viajeros (Rivera, 2014). Esto implica poner en valor su patrimonio cultural intangible, empoderar a las comunidades locales para que lideren la prestación de servicios experienciales auténticos, mejorar la conectividad inalámbrica, adoptar pagos electrónicos y aplicar estrategias de marketing digital centradas en resaltar la riqueza de esos aspectos vivenciales que ahora cotizan al alza en el mercado global.

En cuanto a los beneficios socioeconómicos, el auge del turismo experiencial es una gran noticia para aquellos destinos que cuentan con un valioso patrimonio cultural material e inmaterial, expresado en tradiciones, gastronomía, artesanías, festividades, formas de organización comunitaria y un rico acervo de saberes ancestrales en ámbitos como la medicina, agricultura o valores espirituales (Gómez et al., 2020).

Todo este patrimonio vivo, más allá de sus atractivos físicos icónicos, puede ahora constituirse en el principal recurso para el desarrollo de experiencias turísticas auténticas y memorables capaces de captar este creciente segmento de viajeros ávidos de inmersión cultural y de conocer las diferentes cosmovisiones de la humanidad (Vargas et al., 2019).

Así, los grandes centros urbanos ya no solo podrán atraer turistas por sus museos y zonas arqueológicas de renombre, sino que ahora cuentan con la opción de ofrecerles vivencias interculturales profundas conectándolos con la rica di-

versidad étnica de sus barrios. Del mismo modo, lejanas localidades rurales con nula infraestructura hotelera pueden satisfacer esta demanda experiencial permitiendo a los visitantes ser parte de rituales, danzas, labores agrícolas ancestrales, preparación de platos típicos u otras expresiones culturales vivas significativas para ellos.

Así, desde pequeñas localidades rurales hasta grandes ciudades modernas, todas pueden diseñar alternativas experienciales que pongan en valor sus riquezas intangibles logrando efectos económicos muy positivos por medio del turismo, tales como (Rivera, 2014):

- Aumento en el gasto promedio por turista debido al mayor interés en adquirir artesanías únicas, degustar diversos platos de la gastronomía local o llevarse consigo otros productos representativos de la identidad cultural del destino.
- Ampliación de la temporada turística más allá de fechas puntuales o festividades emblemáticas, gracias a la disposición de los nuevos turistas por programar sus viajes experimentales durante épocas no convencionales, incluso compartiendo en labores como siembras o cosechas.
- Diversificación de la oferta con nuevos productos experienciales como talleres, cursos, voluntariados, tours temáticos, entre muchas otras alternativas limitadas solo por la creatividad para poner en valor ese patrimonio intangible tan demandado.
- Generación de empleo local directo e indirecto gracias a esta proliferación de emprendimientos experienciales liderados por los propios pobladores de los destinos.
- Estímulo a cadenas productivas vinculadas como producción agroecológica, rescate de técnicas artesanales ancestrales, revalorización de la medicina tradicional local y un largo etcétera.

En síntesis, al considerar el creciente interés global en el turismo experiencial, los destinos del mundo tienen ante sí el desafío y la oportunidad de revalorizar su patrimonio cultural vivo para estructurar una oferta diferenciada y altamente competitiva capaz de impulsar su desarrollo económico sostenible con inclusión social (Gómez et al., 2020).



## 1.5. Efectos económicos del turismo

El turismo es una actividad socioeconómica que genera diversos efectos tanto directos como indirectos sobre la economía de los destinos donde se desarrolla. Según Marsano (2016), entre los principales impactos económicos del turismo se encuentran:

### *Empleo*

El turismo permite la creación de puestos de trabajo directos en los diversos emprendimientos que componen la cadena de suministro, tales como: agencias de viaje, alojamientos, restaurantes, operadoras turísticas, tiendas de conveniencia y artesanía, entre muchos otros. A ello se suman los empleos indirectos en actividades proveedoras de bienes y servicios para estas empresas turísticas. Se estima que en el Perú el turismo emplea a cerca del 7.3 % de la PEA ocupada a nivel nacional (Marsano, 2016).

### *Producción*

La prestación de los distintos servicios turísticos demanda bienes de muchos otros sectores económicos, incrementando los niveles de producción tanto del sector formal como informal. Esto incluye agricultura, pesca, manufactura, construcción, comercio minorista, etc. (Hernández, 2004, citado en Bruna & Duque, 2019). En Perú, el Producto Bruto Interno Turístico ha representado en promedio el 3.64 % del PBI total entre 1990 y 2015, según cifras del BCRP.

### *Ingresos públicos*

Los emprendimientos turísticos y todas las empresas proveedoras tributan diversos impuestos que incrementan la recaudación pública, pudiendo orientarse a mejorar los servicios para la comunidad en general. Además están los montos por derechos migratorios y el pago de tarifas por el uso de atractivos públicos (Marsano, 2016).

### *Ingreso de divisas*

El consumo realizado por los turistas extranjeros en destino genera una entrada neta de divisas que fortalece las reservas internacionales del país. Según cifras

oficiales, en el Perú la actividad turística ha significado una entrada anual de entre 1,300 y 3,700 millones de dólares entre 1990 y 2015, representando entre el 4 % y 8 % de las exportaciones totales (Marsano, 2016).

### *Crecimiento económico*

Considerando todos estos efectos positivos, pueden derivarse tasas de crecimiento económico mayores en aquellas regiones o ciudades donde el turismo tiene mayor presencia e importancia relativa dentro de la estructura productiva local (Hernández, 2004, citado en Bruna & Duque, 2019). Esto se explica por el encadenamiento con muchos otros sectores. Si bien la magnitud de estos impactos depende de las particularidades de cada destino, la evidencia empírica demuestra que el turismo es uno de los sectores económicos con mayor efecto multiplicador, siendo capaz de dinamizar rápidamente el crecimiento de regiones enteras. A esto se suma su capacidad para prosperar incluso en contextos de crisis por su elevada elasticidad (Marsano, 2016).

### *Distribución del ingreso*

Más allá de los beneficios macroeconómicos agregados, es vital analizar cómo se distribuyen esos efectos entre los diversos grupos de la sociedad receptora. Si los recursos turísticos pertenecen mayormente a grandes consorcios y cadenas hoteleras transnacionales, la generación de empleo, artesanía, gastronomía y demás derivaciones quedarán muy concentradas, exacerbando aún más las desigualdades internas (Hernández, 2004, citado en Bruna & Duque, 2019). Por tanto, un aspecto crucial es procurar modelos de gestión turística donde las comunidades locales capturen una parte significativa de esos beneficios económicos, sea como microempresarios, empleados, proveedores de la cadena de suministro, o autogestionando sus propios atractivos mediante cooperativas u otras asociaciones comunales (Marsano, 2016).

## **1.6. Acceso al turismo**

El turismo se ha convertido en una de las actividades socioeconómicas más importantes en el mundo, con un continuo crecimiento en las últimas décadas (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2019). Sin embargo, los beneficios del turismo no llegan de manera equitativa a todos los sectores de la sociedad. Existen brechas significativas en el acceso al turismo, especialmente en países en vías de desarrollo.



Según un informe de la OMT (2019), el potencial de crecimiento del turismo residirá principalmente en destinos emergentes. América del Sur recibirá un incremento anual de llegadas internacionales de turistas del 5% hacia 2030, muy por encima del crecimiento global proyectado de 3.3% anual. Esto representa enormes oportunidades pero también desafíos para garantizar un turismo sostenible e inclusivo. Uno de los principales retos es democratizar el acceso al turismo para que más personas puedan beneficiarse de esta actividad. Como afirma Tinoco (2003), históricamente el turismo ha estado orientado a sectores de alto poder adquisitivo, marginando a grandes grupos sociales sin capacidad económica para costear los gastos que implica.

Entre los factores que restringen la posibilidad de que más personas accedan a los beneficios del turismo se encuentran (Tinoco, 2003):

- Costos elevados de transporte, hospedaje y tours: Los precios pueden ser inaccesibles para sectores de bajos ingresos.
- Concentración de la oferta en zonas exclusivas: Gran parte de la oferta turística se ubica en zonas alejadas que atienden al turismo de elite.
- Dependencia de temporadas altas: La marcada estacionalidad encarece los costos en períodos vacacionales.
- Falta de infraestructura y conectividad: Muchos atractivos carecen de vías de acceso o transporte público adecuado.

Otros factores que analiza Rincón et al. (2014) son las asimetrías en la distribución de la riqueza y las brechas educativas que no permiten insertarse en la industria turística a poblaciones vulnerables. Sin embargo, en los últimos años han surgido iniciativas públicas y privadas para democratizar el acceso al turismo (Castellanos & Pedreño, 2006). Algunas estrategias son:

- **Fomento del turismo interno:** Mediante campañas para incentivar viajes dentro del país de residentes locales.
- **Habilitación de créditos especiales:** Líneas de financiamiento en condiciones favorables para trabajadores y microempresarios.



- Alianzas con sindicatos y cooperativas: Para negociar tarifas especiales que beneficien a agremiados y asociados.
- Paquetes todo incluido: Productos estandarizados que brinden precio y servicio garantizado.
- Temporadas bajas y sobre venta: Aprovechamiento de capacidad ociosa con tarifas más económicas.
- Transporte y alojamiento comunitario: Vinculando la oferta con poblaciones locales organizadas.

## CAPÍTULO II

# VALORACION ECONÓMICA DE LOS RECURSOS NATURALES Y AMBIENTALES

### 2.1. Valoración económica

La valoración económica ambiental es un conjunto de métodos que permiten estimar un valor monetario a los bienes y servicios ambientales que no tienen precios de mercado (Raffo, 2015). Se trata de una herramienta importante para la gestión ambiental, pues permite visibilizar los beneficios que provee la naturaleza e incorporarlos en los análisis de costo-beneficio que sustentan la toma de decisiones (Tomio & Ullrich, 2015).

Según Raffo (2015), la valoración económica ambiental surge ante la necesidad de internalizar las externalidades negativas que genera el uso irracional de los recursos naturales. Cuando las actividades productivas y de consumo generan costos ambientales que no se reflejan en los precios, se produce una sobreexplotación del ambiente. La valoración económica busca revelar esos costos ocultos y promover un uso eficiente de los recursos.

Existen diversos enfoques para estimar valores económicos a los servicios ambientales. Azqueta et al. (2007) señalan dos grandes grupos:

- **Métodos basados en preferencias reveladas:** Analizan comportamientos reales de los agentes económicos para inferir sus valoraciones. Por ejemplo, el método de costo de viaje que estima la disposición a pagar de los turistas a partir de los gastos realizados para visitar áreas naturales.
- **Métodos basados en preferencias declaradas:** Recaban directamente las preferencias de las personas a través de encuestas y experimentos. Por ejemplo, el método de valoración contingente que formula escenarios hipotéticos de variación en la provisión de un servicio ambiental.

Entre los servicios ambientales que suelen ser objeto de valoración económica en el sector turismo se encuentran (Tomio & Ullrich, 2015):

- Belleza escénica natural
- Diversidad biológica
- Regulación hídrica y climática
- Recursos genéticos
- Recursos energéticos renovables
- Captura de carbono

La valoración de estos servicios permite demostrar que la conservación de los ecosistemas naturales puede ser más rentable que actividades extractivas como la tala de bosques o la sobreexplotación de recursos (De Farias et al., 2012). Así, provee argumentos para promover un turismo sostenible, que preserve los atractivos naturales en beneficio de las comunidades locales. Sin embargo, existen limitaciones y críticas a la valoración económica ambiental. Se argumenta que es difícil monetizar integralmente todos los beneficios que brinda la naturaleza, algunos de los cuales tienen carácter intangible o sagrado para ciertas culturas (Azqueta et al., 2007). Además, se cuestiona la legitimidad ética de poner precio a elementos esenciales para la vida como el agua y la biodiversidad.

Por ello, autores como Ripka et al. (2018) y Castillo et al. (2020) plantean que la valoración económica debe complementarse con enfoques ecológicos, socio-culturales y éticos dentro de una visión integral de sostenibilidad. Así, la infor-



mación monetaria puede articularse con indicadores biofísicos, perceptivos y holísticos para sustentar una gestión ambiental multidimensional.

## 2.2. Clasificación de los ecosistemas y los servicios que brindan

Los ecosistemas son comunidades de organismos vivos que interactúan entre sí y con su entorno físico como un sistema interdependiente (Rincón et al., 2014). Los seres humanos dependemos de los servicios que generan estos ecosistemas para nuestro bienestar.

La Evaluación de Ecosistemas del Milenio (2005) clasificó los servicios ecosistémicos en cuatro categorías:

1. **Servicios de provisión:** bienes y productos que se obtienen de los ecosistemas como alimentos, agua dulce, leña, fibras y bioquímicos.
2. **Servicios de regulación:** beneficios obtenidos de la regulación de los procesos ecosistémicos, como la regulación climática, hídrica y de enfermedades.
3. **Servicios culturales:** beneficios intangibles como el enriquecimiento espiritual, la inspiración artística, el sentido de pertenencia y los valores estéticos.
4. **Servicios de soporte:** procesos ecológicos necesarios para la provisión de los demás servicios, como la formación de suelos, el ciclaje de nutrientes y la producción primaria.

Dentro de los ecosistemas terrestres, los bosques brindan una amplia variedad de servicios relevantes para el sector turismo (Céspedes et al., 2020; Oropeza et al., 2016):

- Provisión de leña, plantas medicinales, hongos comestibles y otros productos forestales no maderables que pueden ser aprovechados por turistas y comunidades locales.
- Regulación hídrica, captura de carbono y purificación del aire, que garantizan un ambiente saludable.
- Paisajes atractivos para actividades recreativas y espirituales.

- Hábitats para la vida silvestre, fundamentales para el avistamiento de aves y otro tipo de turismo ecológico.

Los ambientes de agua dulce como lagos, ríos y humedales, según Maes et al. (2018) también sustentan diversas actividades turísticas a través de los siguientes servicios:

- Provisión de agua para consumo humano y usos recreativos.
- Regulación de inundaciones y recarga de acuíferos.
- Hábitats para la biodiversidad acuática, que posibilita la pesca recreativa y deportiva.
- Belleza escénica para recreación contemplativa y deportes acuáticos.

Por su parte, los arrecifes de coral generan oportunidades ecoturísticas gracias a (Nonato & Ferreira, 2021; Salas et al., 2022):

- Hábitats y refugio para más de 25 % de la biodiversidad marina, incluyendo especies icónicas.
- Protección de la línea costera contra inundaciones y erosión.
- Belleza escénica submarina para buceo recreativo y *snorkeling*.

### 2.3. Importancia de la valoración económica

La valoración económica de los recursos naturales y servicios ambientales es importante por varias razones (Raffo, 2015; Tomio y Ullrich, 2015):

- Permite hacer visibles los beneficios que provee la naturaleza, los cuales usualmente no se reflejan en los mercados. Al estimar valores monetarios, se evidencia la contribución de los ecosistemas al bienestar humano.
- Proporciona información relevante para la toma de decisiones. Los resultados de la valoración pueden incorporarse en análisis costo-beneficio que comparan proyectos de inversión o políticas públicas.



- Ayuda a diseñar instrumentos económicos para la gestión ambiental, como impuestos ambientales, pagos por servicios ecosistémicos y permisos negociables. Estos instrumentos permiten internalizar las externalidades ambientales e incentivar un uso sostenible de los recursos.
- Contribuye a un reparto más equitativo de costos y beneficios asociados al ambiente. Permite identificar perdedores y ganadores en el acceso a los servicios ecosistémicos.
- Posibilita evaluar los impactos de proyectos y políticas sobre el bienestar social. La valoración provee una métrica para estimar las variaciones en el bienestar derivadas de cambios en los ecosistemas.
- Promueve la conservación al evidenciar los beneficios que se perderían si los ecosistemas se degradan. Esto justifica inversiones en áreas protegidas y otras medidas de conservación.

En el sector turismo, la valoración económica ambiental tiene utilidad para (Lasso et al., 2023; Tomio y Ullrich, 2015):

- Estimar la disposición a pagar de los turistas por servicios recreativos y paisajísticos en destinos naturales.
- Analizar el impacto de proyectos turísticos en términos de costos y beneficios sociales, considerando sus efectos sobre los ecosistemas.
- Diseñar tarifas de entrada a parques y otras áreas naturales protegidas que reflejen su valor.
- Evaluar opciones de uso del suelo para identificar aquellas que maximicen los beneficios ambientales y socioeconómicos.
- Promover prácticas turísticas sostenibles al mostrar que la conservación ambiental agrega valor económico a los destinos.

No obstante, la valoración económica no debe ser la única herramienta para la toma de decisiones. Debe complementarse con criterios ecológicos, socioculturales y éticos (Lasso et al., 2023; Tomio y Ullrich, 2015). Asimismo, es importante reconocer las limitaciones técnicas y los sesgos potenciales de los métodos

de valoración. Un reto clave es lograr que los resultados monetarios reflejen adecuadamente las perspectivas y prioridades de las comunidades locales.

## 2.4. Gestión económicamente sustentable del ambiente

La gestión económicamente sustentable del ambiente implica administrar los recursos naturales y ecosistemas de modo que se mantenga su productividad y capacidad de generar bienes y servicios ambientales a lo largo del tiempo (Hernández, 2004, citado en Bruna & Duque, 2019). Se basa en los siguientes principios:

- Uso eficiente de los recursos para maximizar los beneficios económicos y ambientales. Esto incluye implementar tecnologías limpias, reciclaje, eco-diseño de productos, entre otros (Paucarchuco et al., 2019).
- Internalización de costos ambientales mediante instrumentos económicos como impuestos, subsidios y permisos negociables. Los agentes económicos deben asumir los costos de la degradación que generan (Somoza et al., 2018).
- Inversión en capital natural para mantener la provisión de servicios ecosistémicos. Por ejemplo, áreas naturales protegidas, restauración de ecosistemas, infraestructura verde, entre otros (Hernández, 2004, citado en Bruna & Duque, 2019).
- Uso de criterios e indicadores de sostenibilidad en la toma de decisiones. La información económica debe complementarse con datos ecológicos y socio-culturales (Paucarchuco et al., 2019).
- Gobernanza participativa e intersectorial. Se requiere coordinación entre actores públicos, privados y sociedad civil en los procesos de gestión ambiental (Somoza et al., 2018).
- Enfoque territorial que reconozca las especificidades biofísicas y socioculturales de cada región (Hernández, 2004, citado en Bruna & Duque, 2019).
- Respeto a los derechos de las comunidades locales y pueblos indígenas que dependen de los ecosistemas (Paucarchuco et al., 2019).



En turismo, la gestión económicamente sustentable implica (Cañada, 2021; So-moza et al., 2018):

- Minimizar el uso de recursos naturales no renovables en infraestructura y operación turística.
- Controlar la capacidad de carga de los destinos para evitar sobreuso y degradación.
- Promover la conservación de ecosistemas mediante ecotasas, compensaciones ambientales y otras figuras.
- Involucrar a comunidades locales en la gestión de áreas naturales protegidas con potencial ecoturístico.
- Diseñar experiencias turísticas que generen conciencia ambiental y promuevan conductas sostenibles en los visitantes.
- Implementar sistemas de certificación de sostenibilidad y producción más limpia en establecimientos turísticos.

## 2.5. Categorías del valor económico

La valoración económica distingue dos grandes categorías de valor: uso y no uso (Raffo, 2015). El valor de uso se deriva de la utilización directa o indirecta del recurso ambiental. El valor de no uso no implica uso del recurso, sino la valoración de su mera existencia (Azqueta et al., 2007). Dentro del valor de uso se reconocen los siguientes componentes (Raffo, 2015; Tomio y Ullrich, 2015):

- **Valor de uso directo:** se obtiene del aprovechamiento directo de los recursos, como la tala de madera, la pesca o el turismo.
- **Valor de uso indirecto:** deriva de las funciones ecológicas que sustentan actividades productivas. Por ejemplo, los servicios de regulación hídrica y climática.
- **Valor de opción:** disposición a pagar por asegurar la disponibilidad futura del recurso.

En el sector turismo del Perú, el valor de uso directo se manifiesta en los gastos realizados por los visitantes para acceder a atractivos naturales y culturales del país (Crespo et al., 2019). El valor de uso indirecto se evidencia en servicios ecosistémicos como la regulación hídrica que garantiza el abastecimiento a establecimientos turísticos (Gudynas, 2014).

Dentro del valor de no uso se reconocen (Azqueta et al., 2007; Gudynas, 2014):

- **Valor de legado:** disposición a pagar para que generaciones futuras accedan al recurso.
- **Valor de existencia:** satisfacción por el mero hecho de que el recurso exista, más allá de si se usa o no.

En el contexto peruano, el valor de legado se manifiesta en la preocupación por legar a futuras generaciones emblemas nacionales como Machu Picchu o el Lago Titicaca (Zanabria, 2021). El valor de existencia se aprecia en la importancia que la sociedad peruana confiere a especies amenazadas como el oso andino, independientemente de sus usos potenciales (León, 2007).

Si bien originalmente se consideraba que el valor económico total era la suma de los valores de uso y de no uso, autores contemporáneos cuestionan esta visión aditiva (Gómez et al., 2018). Plantean que los valores no son independientes entre sí, sino que se superponen e interactúan de forma compleja y situada históricamente. Esto obliga a un abordaje multidimensional y pluralista de la valoración.

### *2.5.1. Valor de uso*

El valor de uso refleja los beneficios derivados del aprovechamiento directo o indirecto de los recursos naturales y servicios ecosistémicos (Azqueta et al., 2007). Se subdivide en valor de uso directo, indirecto y de opción (Raffo, 2015). En el Perú, el valor de uso directo de la biodiversidad y paisajes naturales se manifiesta principalmente a través de la actividad turística. Los viajeros incurren en costos de transporte, alojamiento y otros gastos para poder acceder a atractivos icónicos como Machu Picchu, el Cañón del Colca, el lago Titicaca y la Amazonía peruana (Crespo et al., 2019). Estos desembolsos revelan en parte la disposición a pagar de los turistas por disfrutar in situ de los recursos naturales del país.



Otro componente del uso directo es el aprovechamiento de recursos genéticos de la biodiversidad peruana por parte de la industria biotecnológica, principalmente a través de contratos de bioprospección (Gudynas, 2014). Asimismo, diversas comunidades locales se benefician directamente del uso de plantas medicinales, madera, fibras y otros insumos extraídos de ecosistemas como los bosques tropicales (León, 2007).

En cuanto al valor de uso indirecto, los ecosistemas peruanos sustentan actividades productivas a través de servicios como la regulación hídrica para la agricultura costeña, la protección contra eventos climáticos extremos y la conservación de suelos. Si bien no son aprovechados directamente, estos servicios posibilitan otros usos humanos que sí tienen valor de mercado. Finalmente, el valor de opción se relaciona con la disposición a pagar de la sociedad peruana porque se preserve la posibilidad de uso futuro de los recursos, tanto para las generaciones actuales como venideras. Esta motivación es particularmente fuerte en el caso de especies endémicas amenazadas (Pacheco et al., 2019).

### *2.5.2. Valor de no uso*

El valor de no uso hace referencia a la importancia o beneficio asignado a un recurso natural más allá de sus usos actuales o potenciales (Azqueta et al., 2007). Incluye el valor de legado y de existencia (Raffo, 2015).

El valor de legado se relaciona con la disposición a pagar de la sociedad actual para preservar los recursos y ecosistemas para las generaciones futuras (Gudynas, 2014). En el Perú, este componente se manifiesta en la preocupación por legar a los hijos y nietos el patrimonio natural y cultural de la nación, representado en símbolos como Machu Picchu, el lago Titicaca y la Amazonía (León, 2007).

Por su parte, el valor de existencia deriva de la satisfacción por el simple hecho de que un recurso exista, independientemente de su uso actual o potencial. Se fundamenta en argumentos éticos, estéticos o culturales (Azqueta et al., 2007). En el país, un claro ejemplo es la importancia conferida a la supervivencia de especies nativas amenazadas como el oso andino, el lobo marino o el cóndor andino, sin considerar sus potenciales usos extractivos (Pacheco et al., 2019). La identificación de estos componentes intangibles del valor económico total desafía visiones antropocéntricas que sólo reconocen a la naturaleza como un medio para satisfacer necesidades humanas (Gudynas, 2014). Obliga a considerar rela-

ciones más integrales entre las personas y su entorno, donde la naturaleza tiene un valor intrínseco más allá de su utilidad.

Si bien la valoración monetaria permite hacer visibles estas dimensiones usualmente ocultas, también conlleva el riesgo de mercantilizar la naturaleza y las relaciones humano-ambientales (Torres et al., 2021). Por ello, algunos autores plantean complementar los valores económicos con derechos de la naturaleza y visiones integrales como el buen vivir que buscan superar las visiones extractivistas (Gudynas, 2014).

## 2.6. Metodologías de valoración

Existen diversos métodos para estimar valores económicos a los bienes y servicios ambientales. Se suelen clasificar en métodos directos e indirectos (Azqueta et al., 2007).

Entre los métodos directos, que estiman valores a partir de preferencias reveladas en mercados reales, destacan (Salazar y Montoya, 2014; Zavala, 2016):

- **Costo de viaje:** calcula la disposición a pagar de los visitantes de un espacio natural a partir de los gastos incurridos para visitarlo.
- **Precios hedónicos:** estima el valor de atributos ambientales a partir de modelos econométricos que relacionan el precio de propiedades inmobiliarias con sus características.
- **Costo de reemplazo:** valora el activo ambiental en función del costo de reponer sus servicios mediante un activo artificial.

Los métodos indirectos, basados en preferencias declaradas en escenarios hipotéticos, incluyen (Azqueta et al., 2007):

- **Valoración contingente:** consulta directamente a las personas su disposición a pagar o aceptar por un cambio en la provisión de un servicio ambiental.
- **Experimentos de elección:** pide a los encuestados elegir entre distintos escenarios hipotéticos de variación en los atributos ambientales.



En el Perú, el método de costo de viaje ha sido aplicado para valorar atractivos como el Santuario Histórico de Machu Picchu (Molinero, 2018) y el Parque Nacional Huascarán (Vilchez, 2023). La valoración contingente se ha utilizado para estimar el valor económico del bosque seco de la costa norte (Lozano y Zambrano, 2018). Más allá de los métodos específicos, la valoración económica en el país enfrenta desafíos como la falta de información ambiental de calidad, limitada investigación biofísica sobre los ecosistemas y la necesidad de integrar visiones socioculturales de las comunidades locales (Zavala, 2016). También es preciso complementar los análisis costo-beneficio con evaluaciones multicriterio que incorporen dimensiones no económicas relevantes para la gestión ambiental.

## CAPÍTULO III

# ISLA TAQUILE: DESCRIPCIÓN DEL LUGAR TURÍSTICO

### 3.1. Ubicación geográfica

El presente estudio se enfocará en la isla Taquile se ubica en el lado peruano del lago Titicaca, a una altitud de 3,812 msnm. Políticamente pertenece a la provincia de Puno, departamento de Puno, en la región homónima de los Andes del sur peruano (Montoya, 2008). Tiene una extensión de 5.5 km<sup>2</sup> y conforma junto a las islas Amantaní y Suasi el Archipiélago de los Uros en la parte central del lago Titicaca (Ordoñez, 2023). Su relieve es accidentado, con elevaciones que alcanzan los 4,050 msnm en las faldas del cerro Intica o Pachatata (Montoya, 2008). La isla presenta un clima frío y seco, típico del altiplano peruano. La temperatura promedio anual es 11°C, con máximas de 14°C y mínimas de 6°C. La precipitación anual alcanza los 800 mm y se concentra en los meses de diciembre a marzo (Ordoñez, 2023).

### 3.2. Organización social

La población de Taquile es de alrededor de 2,200 habitantes, dedicados principalmente a la agricultura, pesca, artesanía textil y turismo (Ordoñez, 2023). Se organizan en una estructura comunal basada en el *ayllu*, una unidad sociopolítica y productiva conformada por varias familias (Montoya, 2008).

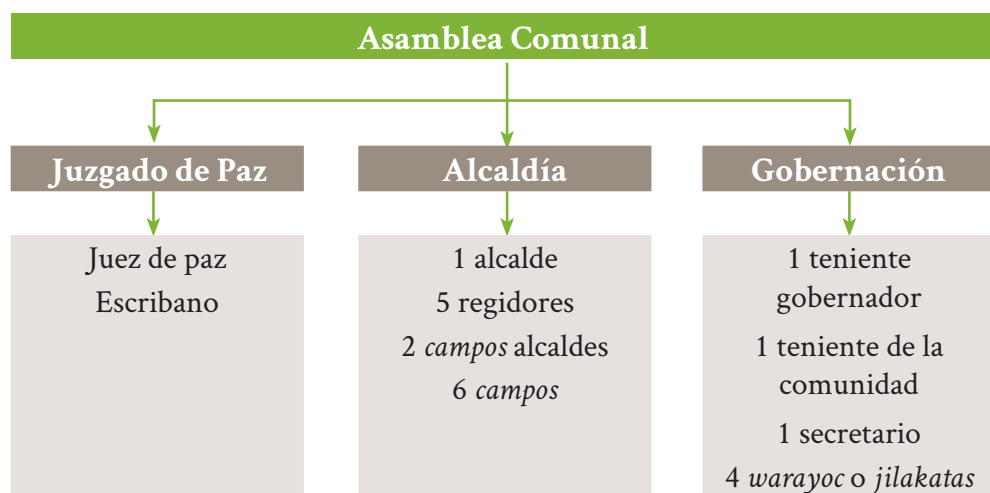


Cada *ayllu* elige un *jilaqata* o autoridad que lo representa. La máxima autoridad de la isla es el Teniente Gobernador. Las decisiones se toman de manera colectiva en una asamblea comunal. Los cargos se eligen anualmente y rotan entre los *ayllus* (Ordoñez, 2023).

La propiedad de la tierra es comunal. El usufructo se asigna a las familias, que trabajan parcelas propias pero no pueden venderlas fuera de la comunidad. Esta organización ancestral ha permitido preservar la identidad y valores comunitarios frente a presiones externas (Montoya, 2008). El sistema de organización social de los Taquileños, está basado en el colectivismo comunitario, viven bajo el código moral del *Ama suwa* (no seas ladrón), *Ama Llulla* (no seas mentiroso), *Ama qilla* (no seas flojo).

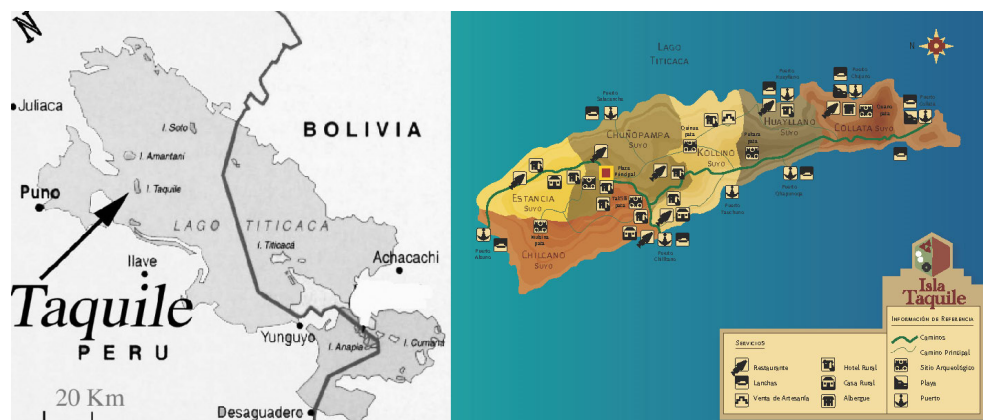
**Figura 1**

*Organización comunal del centro poblado de la isla Taquile*



### 3.3. Actividad económica

La economía de Taquile combina actividades tradicionales como la agricultura, pesca y artesanía con el turismo comunitario desarrollado desde la década de 1970 (Montoya, 2008). Los cultivos principales son papa, quinua, oca y otros tubérculos andinos. La pesca provee truchas y suche (*Trichomycterus rivulatus*), un pez nativo del Titicaca. La artesanía textil produce tejidos y vestimenta típica de lana de alpaca y oveja (Ordoñez, 2023).

**Figura 2***Mapa de la isla de Taquile y sus principales atractivos*

*Nota:* Tomado de Est2010 <http://www.est2010.com/taquile-island-homestay/>

El turismo se gestiona de manera comunal. Las familias se turnan para recibir visitantes y ofrecer alimentación, hospedaje y venta de artesanías. El ingreso económico se reinvierte en obras para la comunidad (Montoya, 2008). Esta actividad ha mejorado las condiciones de vida pero también representa retos para la cultura local. Ahora bien, profundizando más en el aspecto de las actividades económicas, entre las principales se encuentran:

- **Agricultura.** Es uno de los medios de producción económica, que se realizan con mayor intensidad, con el cultivo de productos alimenticios alto andinos, como la papa, oca, olluco, quinua, habas, cebada; trigo, mashua (izaño), arvejas, etc.
- **Ganadería.** En cuanto a la ganadería existen animales domésticos en mínimo porcentaje, por la difícil situación geográfica, ya que la poca existencia de ganado es solamente para consumo familiar o para la venta entre ellos mismos. Los animales domésticos que ellos pastorean son el ganado ovino, ganado vacuno, cuyes, y en menor escala el ganado porcino, así como también aves de corral. El abono natural que se produce es utilizado para la actividad agrícola de la isla.
- **Turismo.** Es una de las actividades económicas más importantes para los habitantes de la isla, ya que se practica el turismo rural vivencial comunitario, lo cual beneficia económicamente al poblador.



- **Artesanía.** La artesanía que realizan los habitantes de la isla, constituyen una de las ocupaciones socioeconómicas que contribuyen al sostenimiento de su economía familiar. En trabajos de artesanía, los pobladores de Taquile pueden producir tejidos, bordados, peletería, cestería, el arte de tallado de la piedra y otros.
- **Pesca.** Eventualmente se realiza la pesca artesanal, la cual se lleva a cabo utilizando redes y otros instrumentos artesanales para capturar en cantidades las especies que existen en el Lago Titicaca, entre ellos tenemos la trucha y el pejerrey como peces exóticos y los peces originarios como el karachi, el suche, el mauri, el ispi.
- **Transporte Acuático.** La isla por su ubicación, geográfica en el Lago Titicaca, cuenta con embarcaciones de transporte lacustre que consiste en botes de madera construidas artesanalmente; las embarcaciones son para servicio local y servicio de transporte turístico. Este servicio de transporte acuático se realiza en forma diaria desde el puerto de Taquile con destino a la ciudad de Puno y la isla de Amantani, y algunos días con destino a la Península de Capachica.
- **Comercio.** Actividades económica a la cual se dedican una pequeña cantidad de personas de la isla, ya que en la isla no existen mercados como en los pueblos grandes. Cuenta con pequeñas tiendas comerciales que expenden productos básicos de primera necesidad y la feria de mercado se realiza los días lunes, miércoles y jueves de cada semana en diferentes comunidades.

### 3.4. Situación como atractivo turístico

El turismo ha mostrado un crecimiento sostenido a nivel mundial en las últimas décadas, tanto en términos cuantitativos como económicos. Este auge se debe principalmente al aumento del ingreso disponible y del tiempo libre para actividades recreativas en los países desarrollados, lo cual ha impulsado una mayor demanda por servicios turísticos acordes a las preferencias cambiantes de los consumidores (Salinas y Serrano, 2021).

Desde una perspectiva económica, el turismo puede ser un motor importante de desarrollo al generar incentivos económicos para las poblaciones locales y mejorar los servicios básicos de las comunidades receptoras. Sin embargo, el turismo también puede tener impactos negativos si no se planifica y gestiona adecuadamente considerando el entorno local, la cultura y el medio ambiente.

Un turismo bien planificado, que involucre a las comunidades y preserve los ecosistemas, tiene mayores probabilidades de mejorar la economía y calidad de vida de forma sostenible (OMT, 1993).

La isla de Taquile es un importante destino turístico en la región Puno, valorada por su rico patrimonio cultural e histórico y belleza natural. Con aproximadamente 2,000 habitantes (Bardales, 2004), recibe más de 70,000 visitantes al año (DIRCETUR, 2013), representando desafíos a la capacidad organizativa y de carga de la isla.

Si bien el turismo en Taquile permite preservar tradiciones ancestrales y generar ingresos, también conlleva problemas como:

- a. Inadecuada educación ambiental,
- b. Descontento ante la distribución desigual de beneficios del turismo,
- c. Crecimiento desordenado con construcciones foráneas que amenazan el paisaje, y
- d. Falta de servicios básicos, provocando contaminación de playas y aguas (Andrade et al., 2018).

Es importante realizar estudios para establecer un programa turístico sostenible en Taquile, considerando la preservación ambiental, el respeto a las comunidades locales y la disposición a pagar de los turistas por la conservación. La valoración económica de los recursos naturales permitiría diseñar estrategias integradoras de desarrollo turístico competitivo y sostenible.

Esta investigación buscó cuantificar los beneficios económicos a partir de la disposición a pagar de los turistas por la conservación ambiental en Taquile durante 2013, utilizando la metodología de valoración contingente. Los resultados podrían orientar políticas de turismo sostenible articuladas a nivel nacional, regional y local. En esa línea de pensamiento se planteó como objetivo: Determinar la valoración económica - ambiental a partir de la disponibilidad a pagar de los turistas que realizan el turismo rural vivencial en una isla turística del Perú para conservar el medio ambiente.



### 3.5. Aspectos metodológicos

La metodología empleada en la investigación fue de tipo descriptivo y analítico ya que se describió y analizó sistemáticamente la situación en concordancia con el objetivo establecido. El ámbito de estudio fue la isla Taquile, ubicada a 35 km de la ciudad de Puno. La población estuvo conformada por los turistas que visitaron la isla durante el año 2011, siendo un total de 87,682 turistas entre nacionales (12,499) y extranjeros (75,183).

Para determinar el tamaño de muestra se utilizó un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional. Se estimó una muestra de 255 turistas a partir de la fórmula para obtener la fracción fuera del tamaño de muestra. Luego se realizó la afijación proporcional por estratos, resultando en una muestra de 219 turistas extranjeros y 36 turistas nacionales. Las dimensiones de análisis fueron de carácter socioeconómico ambiental: recursos medioambientales, precio hipotético, ingreso mensual, género, nivel educativo, edad, estado civil, lugar de origen y ocupación. La unidad de análisis fueron los turistas nacionales y extranjeros.

Para la recolección de datos se utilizaron técnicas como revisión documental, visitas al lugar de estudio, observación y toma de fotografías. También se realizaron viajes exclusivos para aplicar las encuestas diseñadas. El procesamiento y análisis de los datos fue cuantitativo, organizando la información de acuerdo a las unidades de estudio. La variable dependiente fue la valoración económica ambiental a partir de la disposición a pagar. Las variables independientes fueron los recursos medioambientales y las características socioeconómicas de los turistas. Dentro de la metodología se aplicó un modelo Logit para estimar la probabilidad de disposición a pagar en función de las características socioeconómicas de los visitantes. También se utilizó un modelo de probabilidad Logit para identificar las variables que influyen en la disposición a pagar.

En suma, la metodología empleada en la investigación fue de carácter cuantitativo, con un diseño descriptivo y analítico. Se determinó una muestra probabilística estratificada de la población de turistas. Se recolectaron datos a través de encuestas y se analizaron mediante modelos estadísticos Logit.

## CAPÍTULO IV

# VALORACIÓN ECONÓMICO – AMBIENTAL DE ISLA TAQUILE

### 4.1. Recursos medioambientales

Los principales recursos turísticos más representativos de la isla Taquile identificados en el estudio concuerdan con investigaciones previas que han destacado el potencial turístico de la zona. El paisaje se destacó como el recurso medioambiental más importante, incluyendo la belleza paisajística del lago Titicaca, las playas y la arquitectura típica de las viviendas rústicas.

De acuerdo a la encuesta realizada el 91 % califica el paisaje de la isla Taquile como muy bueno considerando las características físicas naturales: paisaje de la isla, el lago Titicaca, vegetación y fauna, así como sus recursos culturales, entre otros y solo el 3% lo percibe como regular, estas percepciones del entorno se toman en cuenta en consideración al comportamiento del consumidor y su proceso de toma de decisiones. (Figura 3). Esto concuerda con los hallazgos de Sánchez y Pulido (2016) quienes resaltaron la riqueza paisajística y cultural como principales recursos turísticos en comunidades aledañas al lago Titicaca.

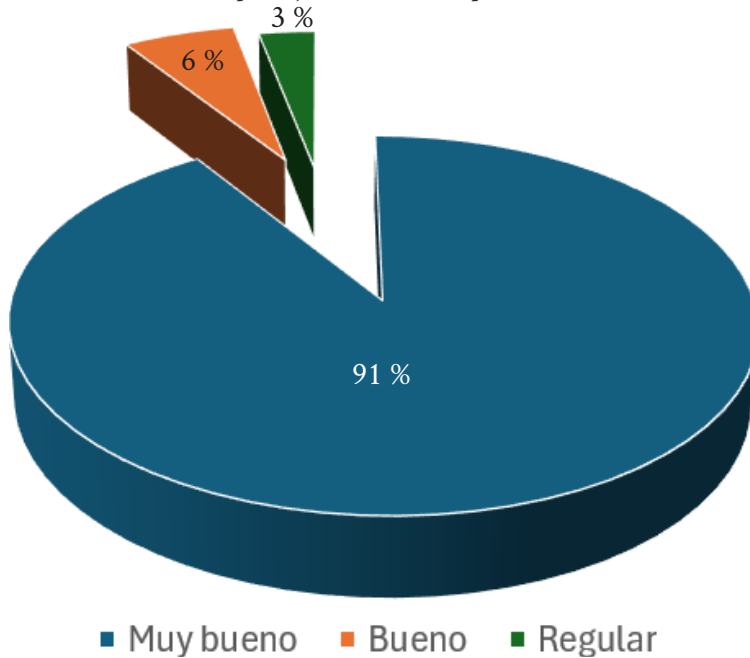
**Tabla 1**

*Apreciación de los turistas del paisaje de la isla Taquile*

| Indicadores | Porcentaje |
|-------------|------------|
| Muy bueno   | 91 %       |
| Bueno       | 6 %        |
| Regular     | 3 %        |

**Figura 3**

*Apreciación de los turistas del paisaje de la isla Taquile*

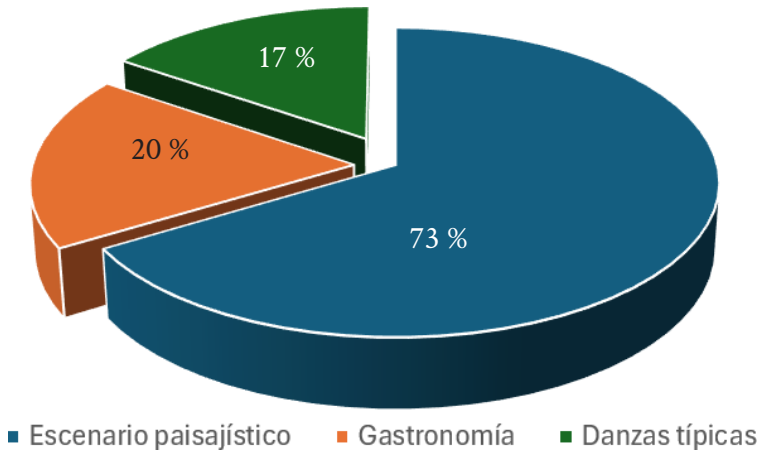


Taquile como pueblo típico conserva su identidad cultural y técnicas ancestrales en actividades agropecuarias y de ingeniería tradicional, con respeto a las deidades andinas, por ser una comunidad rural. Estas características fueron también identificadas por Mamani et al. (2023) al estudiar al turismo vivencial en Taquile, destacando la autenticidad de las tradiciones locales.

**Tabla 2**  
*Apreciación de los turistas de los recursos turísticos de la isla Taquile*

| Recurso                | Porcentaje |
|------------------------|------------|
| Escenario paisajístico | 73 %       |
| Gastronomía            | 20 %       |
| Danzas típicas         | 17 %       |

**Figura 4**  
*Apreciación de los turistas de los recursos turísticos de la isla Taquile*



Entre las actividades turísticas llevadas a cabo se encuentran caminatas, pesca deportiva, visitas a comunidades rurales, compartir experiencias con la comunidad local y visitas a sitios arqueológicos. Estas coinciden con actividades destacadas por Quispe (2018) en su inventario de atractivos turísticos de Taquile.

Se resaltaron los beneficios de la vivencia como el contacto con la naturaleza, la comunidad local, la hospitalidad y la cultura viva. Mamani et al. (2023) también identificó estas motivaciones de los turistas en Taquile, principalmente por su interés en la espiritualidad andina. El arte textil de Taquile registrado concuerda con otros estudios que han documentado su importancia como patrimonio cultural vivo de los pobladores (López, 2017; Quispe, 2018).

En cuanto a los espacios arqueológicos y su potencial turístico, se coincide con la visión de Quispe (2018) sobre las posibilidades de desarrollar actividades místicas y de conexión espiritual con las deidades andinas. Esto podría atraer un nicho de turistas con intereses específicos en esta área.



El Lago Titicaca se erigió como el recurso medioambiental integrador, presentando junto a las playas, muelles y demás atractivos mencionados, rasgos suficientes para impulsar el desarrollo turístico local de manera sostenible. Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos reafirman la importancia de los enfoques sistémicos en el análisis de destinos turísticos. Se resalta la interrelación de múltiples elementos naturales y socioculturales que le otorgan valor turístico a Taquile.

El alto porcentaje de turistas que calificó el paisaje como muy bueno (91 %) refleja la relevancia escénica del entorno, coincidiendo con la teoría de la contemplación estética. Asimismo, la apreciación de la autenticidad cultural y el interés espiritual se explican por las motivaciones experienciales del turismo alternativo (López & Sánchez, 2019).

En cuanto a las implicaciones, se destaca la necesidad de gestionar la actividad turística en Taquile de manera sostenible para preservar su riqueza natural y sociocultural. El estudio provee insumos estratégicos, como la identificación de recursos valorados y potencialidades a desarrollar. Una reflexión interesante es que la investigación rescata recursos intangibles como la espiritualidad andina, coincidiendo con la tendencia de valorizar el patrimonio inmaterial de los pueblos originarios (UNESCO, 2016). El reto estará en gestionar un turismo responsable que promueva el diálogo intercultural.

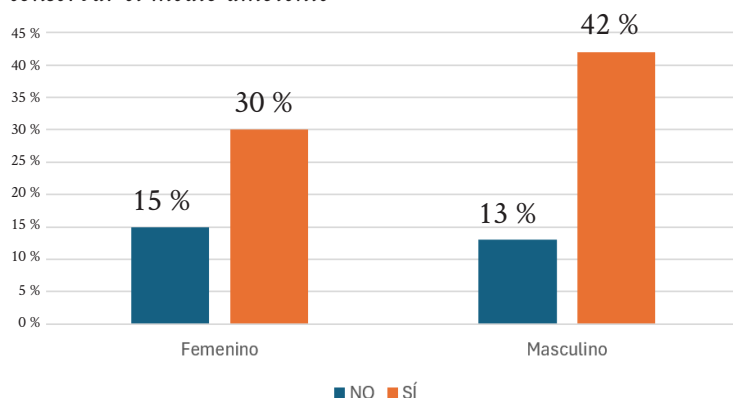
#### **4.2. Caracterización socioeconómica de los turistas**

El perfil socioeconómico de los turistas que visitaron Taquile durante 2013 presentó características relevantes. En comparación con otras investigaciones locales, se aportan datos novedosos al tiempo que se reafirman hallazgos sobre segmentación turística en la zona (Gonzales, 2019; Mamani et al., 2023).

Sobre el género, la mayor proporción masculina de turistas dispuestos a pagar por conservación ambiental en Taquile (42 %) frente a las mujeres (30 %) representa un patrón inusual respecto a tendencias globales donde ellas suelen mostrar mayor conciencia ecológica (Sánchez & Pulido, 2016).

**Figura 5**

*Género de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que están dispuestos a pagar por conservar el medio ambiente*



Esta particularidad podría atribuirse al perfil aventurero predominante entre visitantes, atraídos hacia actividades con mayor orientación masculina como pesca deportiva o caminatas. Aunque se requieren más estudios al respecto, este hallazgo insta a diseñar iniciativas diferenciadas de educación y gestión ambiental considerando intereses de género.

La distribución etaria de turistas dispuestos a pagar en Taquile, concentrada en adultos de 35 a 44 años (47 %), difiere del estudio de Gonzales (2019) que detectó mayor presencia joven atraída por precios económicos.

**Tabla 3**

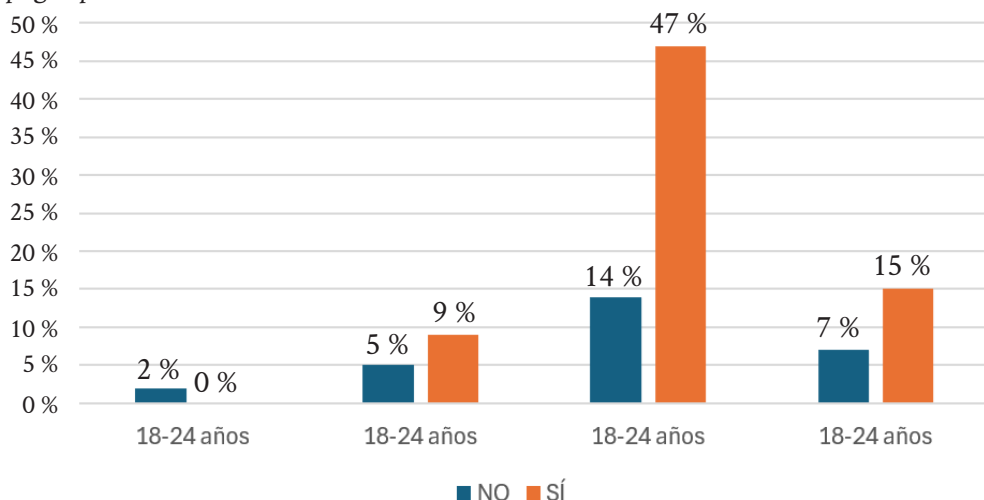
*Edad de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que están dispuestos a pagar por conservar el medio ambiente*

| DAP          | 18-24 años |            | 25-34 años |             | 35-44 años |             | 45-79 años |             | TOTAL      |              |
|--------------|------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|--------------|
|              | f          | %          | f          | %           | f          | %           | f          | %           | f          | %            |
| NO           | 4          | 2 %        | 14         | 5 %         | 36         | 14 %        | 17         | 7 %         | 71         | 28 %         |
| SI           | 1          | 0 %        | 23         | 9 %         | 121        | 47 %        | 39         | 15 %        | 184        | 72 %         |
| <b>TOTAL</b> | <b>5</b>   | <b>2 %</b> | <b>0</b>   | <b>15 %</b> | <b>0</b>   | <b>62 %</b> | <b>56</b>  | <b>22 %</b> | <b>255</b> | <b>100 %</b> |



**Figura 6**

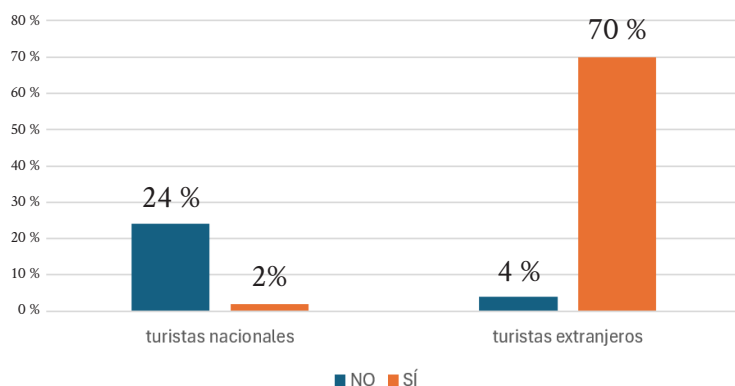
*Edad de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que están dispuestos a pagar por conservar el medio ambiente*



La procedencia mayoritariamente extranjera (70 %) de turistas dispuestos a pagar en Taquile representa otra particularidad frente a estudios que señalan paridad con nacionales (Quispe, 2018). Esto podría atribuirse a diferencias culturales, dado que visitantes internacionales tienden a mostrar mayor conciencia ambiental y disposición a costearla (Sánchez & Pulido, 2016). De todos modos, la brecha entre extranjeros y nacionales plantea el reto de intensificar campañas ambientales dirigidas localmente para expandir la base nacional de visitantes responsables.

**Figura 7**

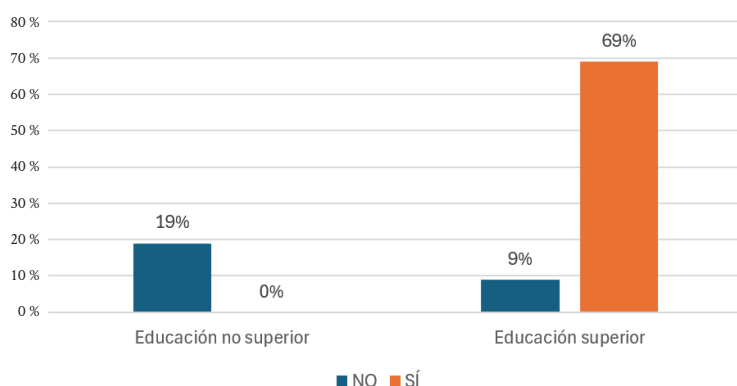
*Procedencia de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que están dispuestos a pagar por conservar el medio ambiente*



El importante vínculo detectado entre formación superior y disposición a pagar por conservación ambiental en Taquile (69 %) concuerda con la literatura (Gonzales, 2019; Sánchez & Pulido, 2016) y refuerza argumentos teóricos al respecto (Carson & Mitchell, 2005). Esto pone de manifiesto la relevancia de la educación para construir valores ecosistémicos. En esa línea, se requieren programas formativos sobre conservación en todos los niveles para sensibilizar tanto a residentes como turistas.

### Figura 8

*Educación de los turistas que arribaron a la isla Taquile durante 2013 que están dispuestos a pagar por conservar el medio ambiente*



Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos reafirman postulados sobre la influencia de variables sociodemográficas (edad, género, educación) en la disposición a pagar por bienes ambientales (Hoyos & Mariel, 2010). En cuanto a implicaciones, se destaca la necesidad de políticas diferenciadas para gestionar la afluencia creciente de turistas extranjeros y nacionales a Taquile. Asimismo, se debe fortalecer la educación ambiental considerando la mayor conciencia de turistas con formación superior.

Un análisis interesante es la predominancia de visitantes adultos dispuestos a pagar, representando un nicho con potencial para desarrollar turismo especializado enfocado en vivencias culturales auténticas. Por el contrario, cautivar a sectores jóvenes requerirá estrategias innovadoras acordes a sus intereses.

En síntesis, este perfilamiento de visitantes a Taquile brindó insumos novedosos y estratégicos para orientar planes turísticos acordes a nichos específicos identificados, considerando sus motivaciones e intereses diferenciados. Asimis-



mo, los hallazgos fortalecieron comprensión teórica y evidencia empírica sobre conexiones entre variables socioeconómicas y disposición ambiental.

### 4.3. Valorización

La investigación estimó una disponibilidad a pagar (DAP) promedio de \$5.35 dólares estadounidenses por parte de los turistas que visitan la isla Taquile, ubicándose en un rango entre \$1 y \$9 dólares aproximadamente según los datos recabados (ver Tabla 4). Comparando con estudios previos sobre valoración económica de recursos turísticos en destinos similares (Martínez et al., 2022; Ruiz y Varela, 2017), este hallazgo se enmarca dentro de los valores reportados, confirmando así la disposición real de los visitantes a realizar un pago por disfrutar de la isla en óptimas condiciones ambientales.

**Tabla 4**  
*Rangos de la DAP estimada*

| Variable | Mínimo    | Máximo      | Promedio       |
|----------|-----------|-------------|----------------|
| DAP      | \$1 dólar | \$9 dólares | \$5.35 dólares |

Profundizando en los factores asociados a una mayor DAP, se encontró que el nivel educativo resultó positiva y significativamente relacionado. Los turistas con estudios superiores manifestaron una DAP superior en \$2.27 dólares respecto a aquellos sin este nivel formativo (ver Tabla 5). Este hallazgo refuerza la teoría del capital cultural como determinante de la conciencia ambiental (González et al., 2018), evidenciando su efecto también en la valorización y predisposición a pagar por servicios eco-turísticos.

**Tabla 5**  
*Efectos del nivel educativo sobre la DAP*

| Variable        | Efecto Marginal                        |
|-----------------|----------------------------------------|
| Nivel educativo | Incremento de \$2.27 dólares en la DAP |

Asimismo, se halló que por cada \$1 dólar adicional en el ingreso mensual de los visitantes, su DAP aumentaba \$0.001386 dólares (ver Tabla 6). Esta asociación positiva concuerda con el modelo teórico del comportamiento del consumidor, donde la capacidad de pago influye en la demanda y disposición a pagar ante variaciones en productos o servicios (López y Sánchez, 2012).

**Tabla 6***Efectos del ingreso sobre la DAP*

| Variable        | Efecto Marginal                                                                    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Nivel educativo | Incremento de \$0.001386 dólares en la DAP por cada \$1 dólar adicional de ingreso |

El análisis efectuado permite validar el valor económico-ambiental latente que los visitantes le asignan a la isla Taquile. En otras palabras, estos hallazgos cuantifican la predisposición a contribuir monetariamente de los turistas por el mantenimiento de las cualidades ambientales del recurso.

Dicha información posee implicaciones prácticas para el diseño de política pública turística en la zona. Por ejemplo, las autoridades podrían establecer una tasa de conservación ambiental a ser recaudada entre los visitantes. Considerando una tarifa promedio de S/ 14.00 soles (equivalente al promedio de DAP), una recaudación anual de S/ 700,000 soles permitirían financiar programas de manejo de residuos, recolección y tratamiento de aguas, entre otras acciones de custodia del patrimonio natural y cultural local.

Desde una perspectiva teórica, esta investigación refuerza el rol del nivel educativo y socioeconómico como impulsores de la valoración de bienes y servicios ambientales en el campo del turismo. Mientras mayor capital cultural y recursos financieros posea el visitante, más conciencia ambiental refleja, demandando destinos sustentables y manifestando su disposición real a contribuir por la conservación.

En síntesis, el presente trabajo aporta evidencia novedosa sobre la cuantificación monetaria de los valores de no uso y existencia que turistas nacionales e internacionales le asignan a Taquile. Asimismo, entrega antecedentes actualizados para la economía ambiental del turismo en Taquile y similares, incorporando un análisis crítico sobre las implicancias para la gestión pública y las teorías subyacentes.

## CAPÍTULO V

# PROPUESTA: PLAN DE CONSERVACIÓN Y DESARROLLO TURÍSTICO

A continuación se hace un plan sobre el mejoramiento de los senderos turísticos peatonales que llevan a la plaza desde el embarcadero como parte de la aplicación de una política de conservación para la isla de Taquile.

**Nombre del Proyecto:** Mejoramiento de los senderos turísticos peatonales señalización y servicios de interpretación cultural, disfrute del paisaje, accesibilidad y orientación en la isla Taquile. Departamento de Puno.

**Componentes del proyecto:** Construcción de senderos peatonales desde los embarcaderos de Chilcano, Allisuno y Salacancha hasta los atractivos turísticos existentes Señalización del trayecto de senderos peatonales interpretación de los recursos turísticos de la isla de Taquile.

### 5.1. Definición del servicio que se proveerá

**En el recurso turístico:** Exposición cultural del recurso (a partir de la investigación y conservación de las áreas de uso turístico), protección o seguridad.

**En las instalaciones turísticas:** Acceso (mejoramiento de senderos, ampliación y reubicación de la boletería, mejoramiento del ingreso), recorrido y orientación

interna (instalación de señalización), observación turística (construcción de un mirador turístico), servicio de interpretación cultural (remodelación o construcción del Centro Artesanal).

## 5.2. Planteamiento técnico

La propuesta de proyecto busca producir el mayor nivel de beneficios para los usuarios y la comunidad tomando en cuenta lo siguiente:

### 5.2.1. Localización

El estudio de localización de las instalaciones turísticas y de otras intervenciones tiene como objetivo seleccionar la ubicación que abarcará el proyecto teniendo en consideración:

Vías de acceso que interconectan los puertos de acceso a la isla Taquile como Chilcano, Allisuno y Salacancha a los recursos turísticos.

- Secuencia de la visita turística, que responde al ordenamiento lógico del itinerario de visita al recurso turístico.
- La ubicación actual de las instalaciones turísticas existentes, teniendo especial cuidado que en su conjunto (nuevas y existentes) correspondan
- Las instalaciones turísticas permitirán un adecuado desarrollo de las actividades turísticas del visitante.

### 5.2.2. Tamaño

Para la determinación del tamaño del proyecto se toma en cuenta aspectos como:

- Senderos peatonales desde los puertos Chilcano, Allisuno y Salacancha hasta los atractivos turísticos.
- Señalización del trayecto de senderos peatonales.



### 5.2.3. *Momento óptimo*

El momento apropiado propuesto para iniciar la ejecución del proyecto será tomando en cuenta:

- Las temporadas de baja afluencia turística.
- Las temporadas de condiciones climáticas adversas.
- Eventos o actividades programadas en el recurso turístico.
- Disponibilidad de recursos financieros.

## 5.3.. **Análisis de la demanda**

Para este diagnóstico se analizaron los siguientes datos:

Arribos de visitantes nacionales y extranjeros a la isla Taquile para el periodo 2008-2013. La serie se presenta de forma mensual por turistas nacionales y extranjeros.

### 5.3.1. *Estimación de la población demandante*

Población de referencia Visitantes que arriban a la isla Taquile. Ver Tabla 7.

### 5.3.2. *Estimación de la demanda*

Para el análisis de la demanda se utiliza de forma directa la data histórica de demanda de turistas que arriban a la isla Taquile 2008- 2013 de manera mensualizada (Tabla 7), y que llegan actualmente al recurso turístico de la isla Taquile y hacen uso de las instalaciones turísticas existentes. Para la proyección de la población de referencia considera el siguiente procedimiento:

- **Turistas:** La tasa de crecimiento se obtendrá a partir del flujo anual de arribos a la isla Taquile, desde la provincia de Puno donde se ubica el centro soporte. La expresión matemática para la proyección se muestra en la Tabla 8.

**Tabla 7**  
**Arribo de turistas a la isla Taquile 2008-2013**

| Mes          | 2008   |          |          | 2009   |          |          | 2010   |          |          | 2011   |          |          | 2012   |          |          | 2013    |          |          |
|--------------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|--------|----------|----------|---------|----------|----------|
|              | Total  | Nacional | Extranj. | Total  | Nacional | Extranj. | Total  | Nacional | Extranj. | Total  | Nacional | Extranj. | Total  | Nacional | Extranj. | Total   | Nacional | Extranj. |
| Enero        | 7,107  | 1,211    | 5,896    | 6,789  | 1,103    | 5,686    | 6,643  | 999      | 5,644    | 6,663  | 890      | 5,773    | 6,782  | 988      | 5,794    | 6,684   | 896      | 5,788    |
| Febrero      | 5,670  | 1,350    | 4,320    | 5,771  | 1,375    | 4,396    | 4,420  | 828      | 3,592    | 4,890  | 1,073    | 3,817    | 4,829  | 966      | 3,863    | 5,192   | 1,291    | 3,901    |
| Marzo        | 7,010  | 1,976    | 5,632    | 6,015  | 801      | 5,214    | 4,485  | 694      | 3,791    | 6,393  | 1,023    | 5,370    | 5,869  | 814      | 5,055    | 8,020   | 1,343    | 6,677    |
| Abril        | 5,096  | 954      | 4,952    | 8,328  | 2,570    | 5,758    | 7,205  | 1,020    | 6,185    | 6,812  | 876      | 5,936    | 8,901  | 707      | 8,194    | 9,176   | 943      | 8,233    |
| Mayo         | 5,655  | 1,068    | 4,587    | 7,255  | 1,031    | 6,224    | 7,668  | 1,048    | 6,620    | 5,755  | 586      | 5,169    | 8,155  | 969      | 7,186    | 10,607  | 1,268    | 9,339    |
| Junio        | 6,071  | 1,291    | 4,780    | 6,927  | 1,371    | 5,556    | 6,872  | 968      | 5,909    | 5,374  | 643      | 4,731    | 7,558  | 826      | 6,732    | 8,926   | 1,169    | 7,757    |
| Julio        | 10,272 | 1,004    | 9,268    | 10,118 | 1,355    | 8,763    | 11,933 | 1,571    | 10,362   | 8,744  | 1,032    | 7,712    | 9,477  | 1,089    | 8,388    | 9,098   | 687      | 8,411    |
| Agosto       | 8,510  | 1,009    | 7,501    | 8,802  | 947      | 7,855    | 10,883 | 1,145    | 9,738    | 11,393 | 1,393    | 10,000   | 11,224 | 1,435    | 9,789    | 18,084  | 9,523    | 8,561    |
| Setiembre    | 6,749  | 1,015    | 5,734    | 7,374  | 778      | 6,596    | 9,055  | 1,369    | 7,686    | 8,222  | 1,000    | 7,222    | 8,839  | 1,045    | 7,794    | 7,952   | 852      | 7,100    |
| Octubre      | 10,741 | 1,670    | 9,071    | 7,022  | 590      | 6,432    | 10,576 | 1,796    | 8,780    | 9,793  | 1,492    | 8,301    | 10,371 | 1,745    | 8,626    | 10,713  | 1,529    | 9,184    |
| Noviembre    | 9,545  | 1,683    | 7,862    | 6,732  | 1,165    | 5,567    | 8,462  | 1,390    | 7,072    | 8,654  | 1,645    | 7,009    | 1,747  | 436      | 1,311    | 7,009   | 1,238    | 5,771    |
| Diciembre    | 6,042  | 1,186    | 4,860    | 4,900  | 988      | 3,912    | 5,238  | 1,186    | 4,052    | 4,989  | 846      | 4,143    | 5,414  | 988      | 4,426    | 18,084  | 9,523    | 8,561    |
| <b>TOTAL</b> | 88,882 | 15,419   | 74,463   | 86,033 | 14,074   | 71,959   | 93,440 | 14,009   | 79,431   | 87,682 | 12,499   | 75,183   | 89,166 | 12,008   | 77,158   | 119,545 | 30,262   | 89,283   |

**Tabla 8**

*Proyección de la demanda*

| Demanda efectiva     |  | 0              | 1              | 2              | 3              | 4              | 5              | 6              | 7              | 8              | 9              |
|----------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Periodo              |  | 2013           | 2014           | 2015           | 2016           | 2017           | 2018           | 2019           | 2020           | 2021           | 2022           |
| Turistas extranjeros |  | 89,283         | 92,631         | 99,083         | 111,535        | 118,439        | 124,891        | 124,891        | 131,342        | 137,794        | 144,246        |
| Turistas nacionales  |  | 30,262         | 34,148         | 38,034         | 41,920         | 45,806         | 49,692         | 54,578         | 57,464         | 61,351         | 65,237         |
| <b>TOTAL</b>         |  | <b>119,545</b> | <b>126,779</b> | <b>137,117</b> | <b>147,455</b> | <b>157,793</b> | <b>168,131</b> | <b>178,131</b> | <b>178,469</b> | <b>188,806</b> | <b>209,483</b> |

**Tabla 9**

*Beneficios a precios privados considerando la disponibilidad a pagar por los turistas*

|                |      | Años      |           |           |           |           |           |           |           |           |   |
|----------------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| Rubros         |      | 0         | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         | 6         | 7         | 8         | 9 |
| Periodo        | 2014 | 2015      | 2016      | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      | 2021      | 2022      | 2023      |   |
| Nº de turistas | 0    | 137,117   | 147,455   | 157,793   | 168,131   | 178,469   | 188,806   | 199,145   | 209,483   | 219,483   |   |
| Ingresos       | 0    | 1,919,638 | 2,064,370 | 2,209,102 | 2,353,834 | 2,498,566 | 2,643,284 | 2,788,030 | 2,932,762 | 3,072,762 |   |

Para la determinación de los beneficios se utiliza como base directa la data histórica de demanda de turistas que arribarán a la isla Taquile 2008- 2013; los datos de proyección de la demanda al recurso turístico de la isla Taquile al año 2023 y la disponibilidad a pagar por los turistas de \$ 5,00 que es equivalente S/. 14.00 nuevos soles.

## 5.4. Costos de Inversión

### 5.4.1. Costos de operación y mantenimiento en situación con proyecto

Los costos de operación y mantenimiento incluyen los costos fijos (repuestos, personal, equipos, etc.) y los costos variables (consumo de energía, combustible, insumas, etc.) Para este análisis se utilizará los costos de operación y mantenimiento en los que incurrirá una vez ejecutado el proyecto durante todo el horizonte de evaluación.

### 5.4.2. Indicadores de Rentabilidad Social

Para este análisis se obtiene el flujo neto de ingresos y costos, también se calcula los respectivos indicadores de rentabilidad como Valor Actual Neto (VAN) y la Tasa Interna de Retorno (TIR), considerando una tasa de descuento de 10 %, tal como se detalla en la Tabla 9.

### 5.4.3. Indicadores de Rentabilidad Social

Para este análisis se obtiene el flujo neto de ingresos y costos, también se calcula los respectivos indicadores de rentabilidad como Valor Actual Neto (VAN) y la Tasa Interna de Retorno (TIR), considerando una tasa de descuento de 10 %, tal como se detalla en la Tabla 10.

### 5.4.4. Indicadores de Rentabilidad Social

Para este análisis se obtiene el flujo neto de ingresos y costos, también se calcula los respectivos indicadores de rentabilidad como Valor Actual Neto (VAN) y la Tasa Interna de Retorno (TIR), considerando una tasa de descuento de 10 %, tal como se detalla en la Tabla 11.

**Tabla 10**

*Proyección de costos de operación y mantenimiento en situación con proyecto*

|                           | 1<br>2015           | 2<br>2016           | 3<br>2017           | 4<br>2018           | 5<br>2019           | 6<br>2020           | 7<br>2021           | 8<br>2022           | 9<br>2023           |
|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| Costos de operación       | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          | 351,934.00          |
| Personal                  | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          | 273,174.00          |
| Materiales y herramientas | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           | 78,760.00           |
| Costos de mantenimiento   | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        | 1,567,704.00        |
| Centro artesanal          | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           | 69,120.00           |
| Boletería                 | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            | 3,780.00            |
| Senderos peatonales       | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        | 1,432,355.57        |
| Señalización peatonal     | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           | 40,462.50           |
| Interpretación de señales | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           | 21,985.93           |
| <b>TOTAL</b>              | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> | <b>1,919,628.00</b> |

**Tabla 11**

*Resumen de beneficios a precios privados considerando la disponibilidad a pagar por los turistas*

|            | 0         | 1            | 2            | 3            | 4            | 5            | 6            | 7            | 8            | 9            |
|------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|            | 2014      | 2015         | 2016         | 2017         | 2018         | 2019         | 2020         | 2021         | 2022         | 2023         |
| Ingresos   | 0         | 1,911,638.00 | 2,064,370.00 | 2,209,102.00 | 2,353,834.00 | 2,498,566.00 | 2,643,284.00 | 2,788,949.00 | 2,932,762.00 | 3,072,762.00 |
|            | 0         | 351,934.00   | 317,934.00   | 351,934.00   | 351,934.00   | 351,934.00   | 351,934.00   | 351,934.00   | 351,934.00   | 351,934.00   |
|            | 0         | 169,348.43   | 169,348.43   | 1,567,704.00 | 1,567,704.00 | 1,567,704.00 | 1,567,704.00 | 1,567,704.00 | 1,567,704.00 | 1,567,704.00 |
| Egresos    | 0         | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    | 1,919,638    |
| Flujo neto | 1,919,638 | 0            | 144,732.00   | 289,464.00   | 434,196.00   | 578,928.00   | 723,646.00   | 868,392.00   | 1,013,124.00 | 1,153,124.00 |
| Van_P      |           | 0.00         | 119,613.22   | 217,478.59   | 296,561.71   | 359,468.74   | 408,479.30   | 445,622.40   | 472,629.82   | 489,037.14   |



El Valor Actual Neto (VAN) de conservar la isla Taquile genera un retorno de S/. 889,253, esto implica que la una política de conservación genera beneficios económicos positivos, del mismo modo, la rentabilidad promedio anual medido por la Tasa Interna de Retorno (TIR) de conservar la isla de Taquile es de 17 % superior a la tasa de descuento de 10 %.

## REFLEXIONES FINALES

Las reflexiones finales de este estudio indican que el turismo rural vivencial en la isla Taquile tiene un gran potencial, tanto en términos económicos como de conservación ambiental. Los principales recursos turísticos inherentes son el lago Titicaca, las playas, la arquitectura típica y el arte textil, lo cual da una idea del atractivo paisajístico y cultural del destino. Por otro lado, se pudo estimar la disponibilidad a pagar de los turistas por conservar el medioambiente de Taquile. Esta disponibilidad es de alrededor de 14 nuevos soles por visita, lo cual denota que los visitantes valoran positivamente el entorno natural de la isla. Esto abre la posibilidad de que, con una adecuada gestión turística sostenible, se generen ingresos para financiar labores de conservación ambiental.

En ese sentido, es fundamental que las autoridades locales, regionales y nacionales elaboren planes y proyectos encaminados a potenciar el turismo vivencial en Taquile de manera sostenible. Algunas acciones concretas podrían ser la creación de un parque ecológico de flora y fauna nativa, mejorar el acceso a la isla con la construcción de un puerto, y capacitar a la población local en prestación de servicios turísticos de calidad. Más allá de lo económico y ambiental, el turismo vivencial en comunidades rurales e indígenas como Taquile tiene un componente sociocultural muy rico. La interacción respetuosa entre visitantes y anfitriones puede fomentar el intercambio cultural, la valoración de tradiciones locales y el orgullo de la identidad. Este potencial debe aprovecharse al máximo, siempre anteponiendo el bienestar de la comunidad sobre los beneficios económicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, A. & Lecca, C. (2021). Gestión del turismo sostenible y el impacto ambiental del ecoturismo de Perú en comparación con los países sudamericanos: Una revisión de la literatura científica. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-18.
- Amaro, M. & Delgado, J. (2020). Plan de negocios para implementar un programa de voluntariado internacional en la ciudad del Cusco.
- Andrade, M. F., Moreno, I., Calle, J. M., Ticona, L., Blacutt, L., Lavado-Casimiro, W., Sabino, E., Huerta, A., Aybar, C., Hunziker, S. & Brönnimann, S. (2018). Atlas-clima y eventos extremos del altiplano central Perú-boliviano.
- Azqueta, D., Gavaldón, G. & Margale, L. (2007). Educación y desarrollo: ¿capital humano o capital social?. *Revista de educación*.
- Arias, J., Ruelas, A., García, D. & Palma, W. (2017). Planeamiento estratégico del gobierno regional del Cusco 2017-2027.
- Bardales, R. (2004). Desarrollo turístico e identidad cultural: La experiencia de la comunidad de Taquile, en Puno. Miraflores, Lima, Perú: UNDP Perú, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Bruna, D. & Duque, C. (2019). Los impactos del turismo en España: diferencias entre destinos de sol y playa y destinos de interior. *Cuadernos de turismo*, (43), 325-347.

- Carrasco, M. (2017). *Turismo vivencial para la diversificación de la oferta turística del producto bosques y pirámides* (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4554/Carrasco%20Benites.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carson, R. & Mitchell, R. (2005). "How Far Along the Learning Curve is the Contingent Valuation Method?" in Duane Baumann and Yacov Haimes (eds.) *El 103 papel de las Ciencias Sociales en la Planificación de los Recursos Hídricos y Gestión*. (Nueva York: la Sociedad Americana de Ingenieros Civiles), pp 65-98.
- Castellanos, M. y Pedreño, A. (2006): Los nuevos braceros del ocio. Sonrisas, cuerpos flexibles e identidad de empresa en el sector turístico, Miño y Dávila, Madrid y Buenos Aires.
- Castillo, V., Rojas, E. & Cano, C. (2020). Ecoturismo implementado en el mundo globalizado como alternativa de desarrollo económico y social. *Clío América*, 14(27), 380-389.
- Céspedes, C., Huamanchumo, J., Ramírez, M., Montenegro, E., Carrillo, D. & Salazar, M. (2020). Centro de interpretación y recinto vivencial para la recuperación de los tipos de recursos ecoturísticos con deficiente difusión, Mayascon-Pítipu. *Transdisciplinary Human Education*, 4(7), 58-82.
- Crespo, S., Tortosa, F. & Guerrero, J. (2020). Producción de revistas científicas en América Latina y el Caribe en Scopus, Journal Citation Reports y Latindex en el área de los recursos naturales: su relación con variables económicas, ambientales y de inversión en investigación. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(2), e259. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.2.1630>
- De Farías, M., García, J. & Rangel, E. (2012). El observatorio de turismo de Galápagos: El sistema de monitoreo del nuevo modelo de ecoturismo. *INFORME GALÁPAGOS 2011-2012*, 100.
- DIRCETUR. (2013). *Estadísticas de atractivo turístico*. <https://dircetur.regioncajamarca.gob.pe/portal/mn/1268>



- Esteban, A., Quispe, I., Roa, M. & Yllatopa, J. (2019). Plan de negocio: Agro-turismo en áreas naturales protegidas del Perú. Caso “Parque Nacional de Tingo María”. *Estación Experimental Agropecuaria Santamaria*. <https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/5247>
- García, L., Gracia, M., Bello Baltazar, E. & Aldasoro, E. (2018). Metabolismo social y ecoturismo: la problemática de los residuos en isla Holbox, Quintana Roo, México. *Nova scientia*, 10(20), 779-822.
- Gómez, E. (2014). *Turismo de voluntariado* (Trabajo de grado). Universidad de Salamanca. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/123244/TG\\_GomezGomezE\\_Turismodevoluntariado.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/123244/TG_GomezGomezE_Turismodevoluntariado.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez, D., Carranza, Y. & Ramos, C. (2020). Ecoturismo, turismo experiencial y cultural. Una reflexión con estudiantes de administración de turismo. *Retos Turísticos*, 19(1), 1-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6178293>
- Gómez S., Ortiz, D., Del Cairo, C., Ortega, J., Rodríguez, A., Vélez, J. & Vergara, T. (2018). Dinámicas socioecológicas y ecoturismo comunitario: un análisis comparativo en el eje fluvial Guayabero-Guaviare. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 15(82), 74-96.
- Gudynas, E. (2018). Excedente en el desarrollo: revisión y nueva conceptualización desde los extractivismos. *Estudios Críticos Del Desarrollo*, 8(14), 25-50. [http://www.rniu.buap.mx/edit/otros/pdf/estudioscriticosdesarrollo\\_v9n17.pdf#page=25](http://www.rniu.buap.mx/edit/otros/pdf/estudioscriticosdesarrollo_v9n17.pdf#page=25)
- Hernández, R. (2004). Impacto económico del turismo. El papel de las importaciones como fugas del modelo. *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 5(2), 169-171. [https://www.researchgate.net/publication/28077551\\_Impacto\\_economico\\_del\\_turismo\\_El\\_papel\\_de\\_las\\_importaciones\\_como\\_fugas\\_del\\_modelo](https://www.researchgate.net/publication/28077551_Impacto_economico_del_turismo_El_papel_de_las_importaciones_como_fugas_del_modelo)
- Hoyos, D. & Mariel, P. (2010). Contingent valuation: Past, present and future. *Prague economic papers*, 4(2010), 329-343.

- Kieffe, M. (2018). Conceptos claves para el estudio del turismo rural comunitario. *Economía Sociedad y Territorio*, 18(58), 433-462. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-90362018000100008&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-90362018000100008&script=sci_arttext)
- Lagua, M. (2020). *Turismo vivencial y el desarrollo socioeconómico* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/31716>
- Lasso, S., Briones, L., Quezada, P. & Chango, P. (2023). Plan de marketing para potenciar el turismo en Mayu Guajalito-Reserva y Lodge. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E60), 15-27.
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 11(39), 595-604.
- Lima, S. (2017). Turismo y voluntariado en la cooperación internacional al desarrollo. *Revista de Responsabilidad Social de la Empresa*, (28), 37-60. [https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/revista\\_rse\\_n28\\_slv2.pdf#page=37](https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/revista_rse_n28_slv2.pdf#page=37)
- Lozano, M. & Zambrano, R. (2018). Propuesta de aprovechamiento de energía solar y eólica como energía eléctrica en el complejo ecoturístico Laguna de Conache.
- Luisataxi, M. & Sasig, C. (2023). *Identificación y elaboración de productos turísticos para el cantón Saquisilí* (Tesis de licenciatura, Ecuador: Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC)).
- Maes, J., Burkhard, B. & Geneletti, D. (2018). Ecosystem services are inclusive and deliver multiple values. A comment on the concept of nature's contributions to people. *One Ecosystem* 3 (2018), e24720.
- Mamani, J., Hermoza, M., Montagne, R., Jiménez, A., Velásquez, J., Maldonado, I. & Ramirez, J. (2023). Valoración económica ambiental de la Bahía Interior de Puno mediante experimentos de elección. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 25(2), 99-108.
- Martinez, L., Aguirre, M. & Quispe, L. (2022). Aplicación del método de valoración contingente para evaluar los daños ambientales de la laguna de paca, Jauja-Juin 2022.



- Márquez, A. (2019). Ecoturismo en el Parque Natural Sierra de las Nieves. <https://idus.us.es/handle/11441/88882>
- Marsano, J. (2016). El impacto económico del turismo en el Perú 1990-2015. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(3), 597-609. <https://revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/21>
- Molinero, F. (2018). Paisajes patrimoniales de España.
- Montoya, L. (2008). La economía social y solidaria de la comunidad de Taquile. *Investigaciones Sociales*, (20), 167-182. [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bib-virtualdata/publicaciones/inv\\_sociales/N20\\_2008/pdf/a09.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bib-virtualdata/publicaciones/inv_sociales/N20_2008/pdf/a09.pdf)
- Nolazco, F., Sandoval, J. & Salvador, C. (2019). Percepción y fomento del turismo alternativo en el distrito de Lunahuaná-Cañete, Lima-Perú. *Investigium IRE: Ciencias Sociales y Humanidades*, 10(1), 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7475530>
- Nonato, L. & Ferreira, F. (2021). Análise dos dados e veracidade das bases com informações sobre recursos florestais no Brasil. *Anais*.
- OMT. (2019). *Panorama del turismo internacional, edición 2019*. <https://doi.org/10.18111/9789284421237>
- Oropeza, M., Urciaga, J. & Ponce, G. (2016). Importancia económica y social de los servicios de los ecosistemas: Una revisión de la agenda de investigación. *Social Science Research Network*. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2657766](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2657766)
- Ordoñez, B. (2023). *Aislamiento y tradición: Discurso e identidad de los sikuris de Taquile* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/26038>
- Pacheco, A., León, L. & Barberán, L. (2019). Perspectivas del ecoturismo, fundamentos legales y desarrollo sostenible. *Ciencias Sociales y Económicas*, 3(1), 1-16.
- Paucarchuco, K., León, C. & Espíritu, M. (2019). La economía circular: modelo de gestión de calidad en el Perú. *Puriq*, 1(02), 120-132.

- Peralta, J. & Li, S. (2019). Agroturismo: Una actividad que pone en valor el trabajo de las comunidades rurales. *Estación Experimental Agropecuaria Esquel*. [https://repositorio.inta.gob.ar/bitstream/handle/20.500.12123/13329/INTA\\_CRPatagoniaSur\\_EEAEsquel\\_Peralta,%20Juan%20Manuel.%20Agroturismo.pdf?sequence=1](https://repositorio.inta.gob.ar/bitstream/handle/20.500.12123/13329/INTA_CRPatagoniaSur_EEAEsquel_Peralta,%20Juan%20Manuel.%20Agroturismo.pdf?sequence=1)
- Quispe, F. (2018). Evaluación de la calidad de servicios de restaurantes en función a las experiencias percibidas por la demanda turística de la isla Taquile-Puno 2017.
- Raffo, E. (2015). Valoración económica ambiental: el problema del costo social. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 46(84), 213-238. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81642256013.pdf>
- Rincón, A., Echeverry, M., Piñeros, A., Tapia, C., Drews, D., Arias, P. & Zuluaga, P. (2014). Valoración integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Aspectos conceptuales y metodológicos. *Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt*. <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/32547>
- Ripka de Almeida, A., da Silva, C. L., & Hernández Santoyo, A. (2018). Métodos de valoración económica ambiental: instrumentos para el desarrollo de políticas ambientales. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(4), 246-255.
- Rivera, M. (2014). El turismo experiencial como forma de turismo responsable e intercultural. *Cuadernos de Turismo*, (42), 373-397. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4768331>
- Rodríguez, G. (2019). El agroturismo, una visión desde el desarrollo sostenible. *Ciencias Holguín*, 25(1), 1-16. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0253-57852019000100062&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0253-57852019000100062&script=sci_arttext)
- Ruíz, V. & Varela, A. (2020). Caravanas de migrantes y refugiados en tránsito por México: el éxodo de jóvenes hondureños que buscan, migrando, preservar la vida. *EntreDiversidades. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 7(1), 92-129.
- Salas, M., Graciano, R., de Jesús, J., Maldonado, D., Soto, J., Colín, J. & Domínguez, T. (2022). Análisis de la factibilidad técnica del centro ecoturístico



Puentecillas, Pueblo Nuevo, Durango: Analysis of the technical feasibility of the Puentecillas ecotourism center, Pueblo Nuevo, Durango. e-CUC-BA, (18), 85-94.

Salazar, W. & Montoya, D. (2014). Los costos ambientales en la sostenibilidad empresarial. Propuesta para su valoración y revelación contable. *Contaduría Universidad de Antioquia*, (65), 173-195.

Salinas, O. & Serrano, J. (2021). Análisis en el reconocimiento, medición y revelación de ingresos por servicios para las pymes hoteleras del sector ecoturismo a partir de las NIIF para pymes. *Revista GEON/Gestión, organización y negocios*, 8(2), 1-21.

Salvador, M. (2015). Turistas de voluntariado, ¿cuáles son sus motivaciones? *Albasud*. <https://www.albasud.org/blog/es/1132/turistas-de-voluntariado-cu-les-son-sus-motivaciones>

Sánchez, Y. & Pulido, J. (2016). La cadena de valor del destino como herramienta innovadora para el análisis de la sostenibilidad de las políticas turísticas. *El caso de España. Innovar*, 26(59), 155-176.

Sariego, I. (2017). Espacios turísticos rurales para el desarrollo sostenible. El turismo rural comunitario en el Perú. *Revista de turismo y patrimonio cultural*, 13(3), 639-648. <https://revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/38>

Somoza, A., Vazquez, P. & Zulaica, L. (2018). Implementación de buenas prácticas agrícolas para la gestión ambiental rural. *RIA. Revista de investigaciones agropecuarias*, 44(3), 398-423.

Tinoco, O. (2003). Los impactos del turismo en el Perú. *Industrial data*, 6(1), 47-60.

Tomio, M. & Ullrich, D. (2015). Valoración económica ambiental en el turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 24(1), 90-105. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322015000100010&script=sci\\_arttext&tln-g=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322015000100010&script=sci_arttext&tln-g=en)

- Torres, G., Baganem, F., Amestoy, A., Inti, S., Lang, A., Elizondo, J., Jara, I., Peña, L., Calquir, M., Rembado, C., Avila, C. & Tombari, A. (2021). EL ECOTURISMO COMO ALIADO PARA LA CONSERVACION EN RÍO NEGRO.
- UNESCO. (2016). UNESCO Perú y SERNANP realizaron con mucho éxito en Cusco el VI Encuentro Nacional de Reservas de Biósfera del Perú. Unesco.org. <https://www.unesco.org/es/articles/unesco-peru-y-sernanp-realizaron-con-mucho-exito-en-cusco-el-vi-encuentro-nacional-de-reservas-de>
- Vanegas, G. (2006). *Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible* (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/149>
- Vargas, J., Cervantes-Guzmán, J. & García, E. (2019). La Barranca del Rio Santiago como atractivo turístico y ecoturístico para la marca ciudad, Guadalajara Guadalajara, enfocado a un turismo nacional. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 15(2), 130-147.
- Vilchez, N. (2023). Valoración económica por los atractivos turísticos del parque nacional Tingo María, 2021.
- Zanabria, F. (2021). Cultura tributaria y la evasión tributaria en las MYPES del distrito de Puno 2021.
- Zavala, T. (2016). Una mirada al panorama actual de los costos ambientales en el Perú. *Revista Lidera*, (11), 79-82. Recuperado a partir de <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16948>

**Noemí Emperatriz Cayo Velásquez**

**Correo:** noemicayo@unap.edu.pe

**Perfil:** Licenciada en Turismo, Magister Scientiae en Economía, Doctora Scientiae en Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-9690-3006>

**Afiliación:** Universidad Nacional del Altiplano

**Aníbal Martínez Inga**

**Correo:** businessmartsac@gmail.com

**Perfil:** Maestro en Administración de Negocios

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-1498-1511>

**Afiliación:** Universidad Nacional del Centro del Perú.

**José Wilfredo Callasi Quispe**

**Correo:** jose.callasi@unsaac.edu.pe

**Perfil:** Profesional con más de 25 años de experiencia en Energía Eléctrica, Ingeniería Eléctrica, tecnología eléctrica y electrónica, energías renovables y medio ambiente, desarrollo sostenible.

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0714-4499>

**Afiliación:** Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

**Osmer Ignacio Blanco Campos**

**Correo:** oblancoc@undac.edu.pe

**Perfil:** Maestro en Planificación y Proyectos de Desarrollo.

**ORCID:** <https://orcid.org/0009-0009-9000-6409>

**Afiliación:** Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.



**EDITORIAL  
KUNTUR**