

CAPÍTULO 17.

LA GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Zenón Bernardo Clemente Calisaya¹
José Marcial Mamani Condori²
Carlos Javier Sigua Flores³
Jhon Dany Castañeda Requejo⁴
Jorge José Segura Dávila⁵
Selmira Simona Cruz Gomez⁶
Jorge Luis Mezzich Galvez⁷

¹: Licenciado en Educación con especialidad Educación Musical, Magister en Artes.

 <https://orcid.org/0000-0002-3776-8772>

²: Licenciado en Educación Primaria, Magister Scientiae en Lingüística Andina y Educación. Doctor en Ciencias de la Educación.

 <https://orcid.org/0000-0001-7090-8194>

³: Magister en Educación con mención en Docencia en Educación Superior y Currículo.

⁴: Ingeniero Agrónomo, Magister en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión. Docente Universitario.

 <https://orcid.org/0000-0001-7261-1634>

⁵: Doctor en Ciencias y Tecnologías Medio Ambientales, Maestro en Computación e Informática, Maestro en Seguridad y Salud Minera, Ingeniero de Minas.

 <https://orcid.org/0009-0005-4711-6371>

⁶: Especialista en Educación Secundaria.

 <https://orcid.org/0000-0001-6343-2722>

RESUMEN

La inteligencia artificial (IA) es considerada como un elemento de la educación universitaria, la misma busca avanzar paulatinamente con el paso del tiempo. Este estudio es descriptivo y cuantitativo, aplicada y de campo, con una población de 300 estudiantes, la misma es no experimental, aplicada, de campo, porque existen divergencias entre los conceptos IA, y gestión universitaria, cada una son diferentes entre sí y no guardan relación la una con la otra especialmente en el contexto de la calidad educativa, la gestión universitaria no precisa que exista por medio de ésta calidad en la educación, empleando la encuesta como instrumento de recolección de datos para comprobar los aspectos encontrados en la gestión de la educación universitaria y la IA. De manera que, la gestión universitaria se encuentra en todas las instituciones educativas universitarias, esto no implica necesariamente la garantía de una educación de calidad, aunque el concepto se encuentre unido entre sí, lo importante es reconocer y disipar dudas existentes entre estos amplios conceptos.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, IA, Gestión, Gestión universitaria, Gestión de la Educación.

INTRODUCCIÓN

La educación en todos sus niveles, tanto del sector público como la del sector privado, se ven inmiscuidas en un círculo en el que difícilmente se puede salir ya que, la Inteligencia Artificial (IA), se encuentra en plena evolución y el sistema educativo en todos sus grados se encuentra en la obligación de dar curso a los nuevos planteamientos asociados a este campo de acción, la problemática existente está en el empleo excesivo de estas innovadoras tecnologías. Verger y Normand (2015) plantean un plan orientado a principios y políticas de la Nueva Gestión Pública, cuyas siglas son NGP, en los que la reforma educativa permite adaptar a la educación en el uso de nuevos mecanismos asociados a la IA.

Por añadidura, la gestión de las políticas en la educación universitaria del sector público es deficiente y, si se suma la aplicación de la IA, esto tiene una consecuencia importante dentro del desarrollo de los conocimientos en los estudiantes. Sucari y Quispe (2019),+ mencionan que, en el Perú el Ministerio de Educación implementó compromisos de la Gestión Educativa a los fines de alcanzar desde el punto de vista pedagógico los niveles máximos, potenciando estrategias pedagógicas para la toma de decisiones, reflexión e información pertinente para alcanzar datos desde la perspectiva académica en función de investigaciones relevantes de crecimiento y desarrollo aplicables a la población nacional.

En virtud de lo cual, la gestión de la educación es un tema amplio y cuyo concepto genera un contraste de opiniones en las que se contradicen unos autores con otros, e incluso convergen en algunos puntos porque la gestión es un término general y sobre todo en la educación universitaria. Este aspecto es totalmente opuesto e incluso hay opiniones en las que lo asocian con la calidad de la educación superior y no es lo mismo; puede existir gestión en la universidad

pero no calidad en la educación, aunque la gestión esté orientada a ello, en tal sentido, Segredo (2011) sostiene que, la gestión tiene como característica principal lograr alcanzar el crecimiento en la escala de actividad, necesidad de integración del trabajo docente y científico, vinculación del desarrollo y crecimiento del país de manera significativa junto al ámbito económico, de lo cual es necesario la exigencia en su eficacia.

Desde este concepto, González (2007) considera que la gestión universitaria tiene que ver con la calidad de ésta, aportando y midiéndola con el nivel de formación integral que brinda a sus alumnos de modo que, responda a sus necesidades laborales y sociales, partiendo de la preparación de docentes que se encuentren altamente calificados y conscientes de su función, por medio de metodologías que hacen de la educación un constructo de aprendizajes de forma sinérgica, partiendo de las nuevas tendencias tecnológicas.

Desde otro ángulo, la gestión de la educación universitaria es abordada conjuntamente y medible con la IA, herramienta que hace del sistema educativo superior más eficiente y dinámico al momento de ser clasificado en su conjunto, son dos conceptos distintos, pero que conjugados hacen del sistema en general un potencial escenario de aprendizajes y conocimientos adaptados a los nuevos tiempos. Manes (2014) sugiere que, el objetivo de la gestión universitaria radica en alcanzar eficacia pedagógica, eficiencia administrativa, efectividad comunitaria, así como trascendencia cultural.

Con ocasión de lo planteado anteriormente, Tinoco (2023) recomienda que la IA tiene la capacidad para manejar volúmenes extensos de datos y discernir información pertinente, de manera que, en cuanto a la gestión universitaria ayuda enormemente en el complemento de las ideas propias de lo que se plantea, lo que ha conducido a progresos notables en la forma en la que los estudiantes afrontan los aprendizajes. El mismo autor cita a Tomalá et al. (2023), quienes mencionan que esta herramienta ayuda y contribuye en la Gestión universitaria y es tan valiosa que, tanto los tutores virtuales universitarios, como profesores de la universidad, tienen un nuevo concepto que sin duda alguna hacen de la universidad un nivel superior.

Desde este punto de vista, la gestión universitaria se mide en diferentes dimensiones, en los que interviene un sinnúmero de aspectos elementales, entre los cuales se encuentra la infraestructura universitaria, las herramientas tecnológicas IA, personal docente, todo ello puede no ser de calidad pero sí gestionado a los fines de alcanzar el cumplimiento con las exigencias y patrones o estándares normativos, por lo que Rodríguez (2021) lo contempla en su trabajo ya que, con la herramienta se puede incluso legislar.

En consecuencia la IA es de vital importancia en la vida cotidiana y cada vez toma más espacio en el quehacer diario y en el campo universitario, Rouhiainen (2018) afirma que, el gran crecimiento de la IA, obliga al ser humano a estar atento para prevenir y analizar las posibles desventajas y retos encontrados en estos sistemas operativos, las mismas pueden ser directas e indirectas a medida que se alcance mayor proliferación en el campo universitario y en cualquiera de las áreas de la vida, realmente es un mundo novedoso en la actualidad y que avanza paulatinamente con el paso del tiempo.

En otras palabras, la IA, en el caso de la gestión universitaria, es preeminentemente decisiva ya que, permite generar e influir en la educación desde aspectos más amplios y así lo estiman Bedoya, Murillo y González (2020), los mismos distinguen varios aspectos a saber en este sentido, las competencias funcionales y comportamentales, siguiendo las orientaciones del departamento administrativo para desempeñar un rol dentro de la institución educativa, dentro de los cargos bien en los departamentos directivos, de planificación, coordinación, administración, orientación o de cualquier otra índole en la universidad.

Transformaciones y nuevos paradigmas

La educación universitaria está llegando a niveles cada vez más avanzados, haciendo que sus estudiantes alcancen los máximos niveles en los conocimientos, esto implica poder hacer evaluaciones a los alumnos para tener de manera acertada un concepto específico y relacionado a este aspecto, que hace de la gestión universitaria una calificación positiva, en razón de lo cual Pérez (2003), en su trabajo refleja los nuevos enfoques y

paradigmas en el campo universitario, dejando claro que, hay ramas en cuanto a la IA, y cuyas innovaciones tecnológicas de la informática se asocian con biotecnologías y comunicaciones, globalización e intercambios académicos, vinculación económico financiera de los centros económicos, empresas con las universidades y el desarrollo de la enseñanza por medio del internet.

Por este motivo, la nueva cultura de organización universitaria debe estar dotada de información y comunicación para alcanzar la explosión de los conocimientos que, necesariamente obligan a fortalecer la capacidad de procesar información pertinente, organizar, distribuir las informaciones científicas y tecnológicas de manera que, la coincidencia entre muchos autores hace pensar que se requiere obligatoriamente efectuar una reforma universitaria ajustada a los nuevos parámetros de la humanidad (Pérez, 2003).

Las nuevas tendencias permiten alcanzar el mayor potencial en los estudiantes, pero también hace del personal docente un permanente escenario de producción de estrategias para los aprendizajes, de ahí que, Anzola (2019) lo dirige como una revolución industrial en el siglo XXI, mejorando y utilizando diversas tecnologías, como la IA, la robótica, el internet de las cosas, la interconexión de múltiples dispositivos con máquinas que hacen máquinas, esto implica decir que la autonomía en esta herramienta es lo realmente impactante para las nuevas generaciones.

Es por esto que, las características que vienen dadas de la cuarta revolución industrial, no cambiará lo que se hace, sino el cómo se hace y de eso la gestión universitaria debe estar enfocada, visto que, se modifican las variables de lugar y tiempo, debido a la disponibilidad de la conectividad y el acceso a diversos dispositivos electrónicos en todo momento y lugar, dando espacio a la reflexión sobre las oportunidades con la aparición de nuevas profesiones, alcanzando transformar la mano de obra calificada en el mundo (Anzola, 2019).

En definitiva, Urionabarrenetxea y García (2013), en su trabajo consideran que el principal problema encontrado en las universidades es el rendimiento estudiantil y para ello, hay que emplear estrategias y planes dirigidos a este foco que, evidentemente hacen notar la calidad de las universidades, transformándolas en escenarios propicios de desarrollo y encuentros de

saberes, alcanzado por medio de la gestión de la educación universitaria y la IA, lo cual es el objetivo de la presente investigación.

METODOLOGÍA

La investigación, de acuerdo con lo planteado por Hurtado (2012), es cuantitativa, de campo, aplicada, en el que se analiza de manera científica con cifras y números una población conformada por (300) estudiantes de una universidad pública, es de corte transversal, descriptiva, busca comprender y medir de manera numérica la gestión universitaria y la IA. Lo que implica dar cuenta que tanto interviene la IA en la gestión universitaria, para mejorar sus procesos.

RESULTADOS

Tabla 1. La IA y gestión universitaria.

No. D ^o	Variables	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10
IA											
D1: Semejanzas	25 Encuestas	4	1	2	3	2	3	3	1	2	4
D2: Diferencias	40 Encuestas	5	2	4	3	6	4	2	5	6	3
D3: Relación	85 Encuestas	15	9	8	9	6	11	9	10	1	7
Gestión universitaria											
D1: Infraestructura	22 Encuestas	2	3	1	2	1	4	3	1	4	1
D2: Servicios	96 Encuestas	7	6	9	8	10	15	20	9	1	11
D3: Docencia	15 Encuestas	3	2	1	2	0	1	2	1	2	1
D4: Dirección	17 Encuestas	1	0	2	1	3	4	1	2	1	2

De acuerdo a lo enumerado y clasificado transversalmente, se pueden distinguir de acuerdo al número de encuestas efectuadas a la población estudiantil, de donde se tomaron en cuenta los porcentajes de todos los miembros de la población, sin excluir ningún estudiante haciendo una determinación de distribución por encuesta de donde se derivan diferentes dimensiones, que a su vez se categorizó en 10 grupos (G_{10}) distribuidos el 100% (300) clasificados en femeninos y masculinos de los cuales se diferencian de acuerdo a su especialidad, en el campo universitario, en la tabla 1, se transversalizan las variables con diferentes dimensiones de las cuales se toma en consideración la Gestión como punto de partida en la universidad lo que hace pensar que, a medida que sea implementada la IA, se va mejorando el servicio que presta la

universidad pública tomada para el muestreo correspondiente.

En ese sentido, los valores porcentuales entre sexo son 50% equivalentes (150) para masculinos para la variable IA, y 50% (150) femenino, para la variable Gestión universitaria, en la que todos los participantes mostraron una diferencia de opinión en torno a la gestión universitaria, pues esta casa de estudios carece mecanismos que garanticen el pleno desarrollo de la inteligencia artificial, dado que de ser gestionado en el campo de las especialidades, aún presentaría deficiencias, desde el punto de vista de otras dimensiones dando un total del 100% (300).

Para comprender este aspecto, es importante observar el numeral 1 de la variable IA, con 25 encuestas distribuidas en 10 grupos, en comparación con el numeral 1 de la variable Gestión universitaria, cuya clasificación es la misma desde el G1 hasta el G10, pero con un ligero incremento en el número de participantes que contraponen la idea de que la Gestión universitaria no se encuentra vinculada a la IA, necesariamente lo que implica una mejora sustancial en la universidad para que se cumplan los parámetros de los que se deriva esta dimensión dentro de la variable.

Por lo que las variables en la tabla 1 se dividen en 3 dimensiones para IA, y 4 dimensiones para la variable Gestión Universitaria y tienen un rango que diverge el uno con el otro.

Tabla 2. *Confiabilidad del Instrumento.*

Dimensiones	Grados
D ¹	,356
D ²	,254
D ³	,155
D ¹	,899
D ²	,255
D ³	,899
D ⁴	,644

En este aspecto se puede reflejar claramente como se encuentran dimensionados de manera porcentual cada dimensión, de las variables IA y Gestión universitaria, la misma es elocuente al distribuir las dimensiones desde el D1 hasta la D3 en el caso de la Inteligencia Artificial, y en el caso de la Gestión universitaria se encuentran D1, D2, D3, D4, que arrojó cada encuesta presentada y tomada en consideración, se puede describir de que D1 tiene un valor de ,356 en comparación con la D1 de la gestión universitaria que es de ,899, las diferencias son relevantes entre una y otra mientras que, la D2 tienen una relevante diferenciación de ,254 con ,255 un criterio bastante cercano entre una y otra dimensión.

Para el estudio de las D3 de las variables se tiene que en el caso de IA, es ,155 mientras que se distingue claramente con la de Gestión universitaria con ,899, por el otro lado queda una dimensión diferencial que es la D4, de Gestión universitaria con un valor de ,644, en el que no se considera con ninguna otra dimensión dentro del mismo producto de los elementos basados en el estudio en cuestión, los principales encuentros asociados en el campo experimental dejan claro lo relevante que se debe encontrar entre una y otra dimensión.

Esto quiere decir que, no necesariamente la gestión de la universidad hace de la calidad universitaria por medio de la IA, y su aplicación en las mismas, las valoraciones encontradas en el cuadro que antecede, hace ver que definitivamente los elementos encontrados en los mismos son diferentes en todas las dimensiones, no existiendo valor similar entre uno u otro, esto implica que todos los casos son distintos y aunque las opiniones entre femenino y masculino son similares en algunos casos realmente son, observados diferenciados una vez que se les agrega una variable diferente, lo que conlleva a creer que, los basamentos por los que se mide cada uno de los aspectos encontrados manifiestan los elementos que al grado de cada uno no distinguen entre uno y otro.

Tabla 3. Valor dimensional de variables.

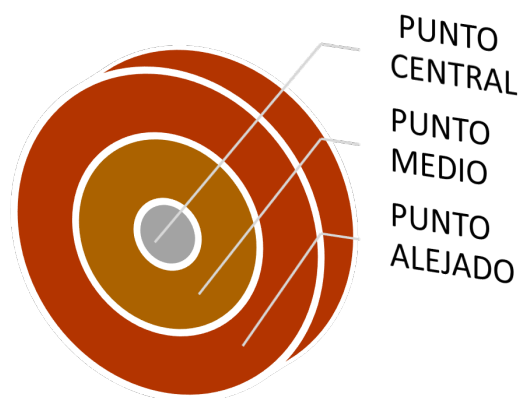
IA y GU			
Niveles	Acceso (D ¹)	Comunicación (D ²)	Datos (D ³)
Excelente	18%	28%	37%
Muy Bueno	22%	33%	20%
Bueno	37%	12%	15%
Regular	18%	8%	25%
Malo	5%	19%	3%
Total	100%	100%	100%

De esta forma, se puede identificar la variable IA con sus 3D, de las cuales se categoriza en 5, valores que describen su porcentaje y nivel de intervención con la Gestión universitaria y la Gestión universitaria con la IA, generando una divergencia unipersonal por cada encuestado dividido en los 10 grupos respectivamente, en este particular, el 18% de los encuestados descritos en la tabla 1, consideran la categoría Acceso (D¹), valorada como, Excelente en la gestión universitaria con la IA, lo que quiere decir que esta dimensión es valiosa para que sea demostrado la Gestión en la universidad, el 22%, lo categoriza como Muy bueno, el 37% de los encuestados entre masculino y femenino estuvieron relacionados con el asunto valorándolo como Bueno mientras que al igual que el primer grupo este grupo tienen una ponderación del 18% como Regular y el último número de encuestados es mínimo y consideran que es Malo Acceso con la IA, con un 5%.

De igual forma, para (D²) Comunicación los participantes encuestados son críticos en torno al tema teniendo razones de peso ya que caracterizan esta dimensión como la más importante en el contexto universitario siendo que, el 28% de los encuestados dicen que es excelente, dentro de la universidad y el valor porcentual en el que se categoriza esta dimensión cuyo nivel es Muy bueno es de 33% de los encuestados, en contraposición a esta cifra el 12% consideran que es buena la comunicación universitaria aplicada a la IA, bien al contrario de la valoración que hace el siguiente grupo con un valor de 8% como Regular y un valor determinante pero no menos importante para la el

nivel Malo de 8%.

Concluyen en este aparte con (D3), relacionada a los datos, es definitivo que la IA, en este aspecto es importante ya que su potencial radica principalmente en esta categoría cuyos niveles se encuentran valorados de la siguiente manera: 37% de la población encuestada hizo hincapié en que si es importante para completar la gestión universitaria catalogándola como Excelente, mientras que, un 20% de los encuestados lo consideran como Muy Bueno, viendo que un 15% de la población universitaria conformada por estudiantes de las distintas especialidades expresan que es Bueno y su opinión se contrapone en lo que participan los encuestados del nivel Regular con 25%, dejando de lado la opinión del 3% de los encuestados catalogando los datos como Malo por medio de la IA.



Leyenda

P.C	M y F	100
P.I	M y F	100
P.A	M y F	100

Figura 1. Disposición por género.

En primer término se puede explicar que, la gestión universitaria está ligada a diferentes tópicos, que permiten diferenciar lo que conlleva a cumplir con este criterio para la comunidad universitaria, en el gráfico 1 se evidencia claramente la disposición poblacional y muestra tomada en cuenta en la universidad, dado que evidentemente el estudio deja como resultado los niveles apartados y centrados de los encuestados en el instrumento, la escala de valor demuestra, como se encuentra cada uno de los encuestados y esto hace referencia en su totalidad a los casos, tanto del femenino como en el caso masculino para estas (3) categorías, definitivamente la IA, es una ayuda para la universidad, pero el punto central se encuentra focalizado en la Gestión universitaria, que puede ser de calidad o no, sin que exista o no la IA.

En el punto central se trabaja igualmente con (100), distribuidos en femeninos y masculinos e igualmente para el punto intermedio y el punto alejado conformado por (100) y (100) dando un total de 100% (300), de la población tomada en consideración. Los resultados son elocuentes y determinantes ya que la IA, no determina la Gestión universitaria son puntos divergentes, y se puede apreciar en todo el complemento del estudio, comprobado, la Gestión es cualitativa y la IA, es Cuantitativa, La gestión depende de los sujetos y la IA, por el contrario, depende de los fines para los cuales es empleada en las universidades.

La gestión universitaria constituye una forma ejercer de forma adecuada los recursos provenientes del estado para el funcionamiento de la misma, motivo diferenciado con las del sector privado en las que los recursos son propios, Martínez y Góngora (2000), hacen referencia en que lo importante es generar y construir partiendo de esos recursos, el procesamiento, acumulación y transmisión de los conocimientos, la misma se centra en las problemáticas de las universidades, aun cuando muchas de las cuestiones tratadas son igualmente propias de las universidades del sector privado, de manera que estos instrumentos valorativos pueden contribuir y arrojar información de importancia para el perfeccionamiento de la gestión.

Se observa únicamente el concepto Gestión universitaria, no se expresa la Gestión de la calidad, como se encuentra presentado en su mayoría por autores reseñados en obras preexistentes, incluso las universidades para ser

fieles al sentido que les es acordado deben ser “universidades”, más allá de la multiplicidad de disciplinas y son Martínez y Góngora (2000), los que se identifican con este planteamiento porque la gestión universitaria permite gobernar para evitar centrífugas que se puedan desencadenar.

DISCUSIÓN

En primer término la IA, no se asocia en nada con la gestión universitaria sobre todo en relación a la calidad de la misma de manera que, Flores et al. (2022), en su trabajo revisa el contenido de artículos referidos a IA, de los cuales el 20,45% se encuentran debidamente publicados en los que únicamente se toma en consideración a esta variable dejando de lado la Variable Gestión universitaria, porque este valor porcentual es mínimo frente al considerado por el investigador, dando lugar a un análisis concreto entre la Gestión universitaria y la IA.

En su trabajo los autores Jara y Ochoa (2020), dejan en claro la importancia de la IA, en la educación, dejando claro que los estudiantes se benefician notablemente con la implementación de estos mecanismos tecnológicos para nada se encuentran relacionados con la Gestión universitaria son opiniones contrapuestas y divergentes en los que la población es de 150 estudiantes y el valor porcentual es 55% (33) que dijeron encontrarse a gusto con los nuevos avances de la IA, en las universidades.

En este caso se puede referir lo expresado por los investigadores Better y Poma (2016), en los que se concreta ciertamente los valores de la información y para nada se relacionan con la Gestión universitaria, cabe señalar que necesariamente la IA, no mejora el servicio de las universidades, porque la comunidad educativa es un conjunto de elementos genéricamente atendidos y trabajados de forma multidisciplinaria, en este caso las instituciones donde

se efectuó el trabajo de campo fueron de carácter público (73%), en el caso rural y en el urbano (53%), en el que existe una planta unidocente, esto debe entrar dentro del concepto Gestión universitaria debido a las debilidades que se manifiestan en estos datos.

En el trabajo presentado por el autor Vera (2023), se observó por medio de la aplicación de un instrumento manual, cuyo modelo de itinerarios personales se aplicó a estudiantes de las universidades con una población de (165) y que mostró motivar a los mismos de acuerdo con la secuencia de los resultados obtenidos en el proceso de aprendizaje, esto es catalogado como parte de la Gestión universitaria y no se encuentra ajustado a la IA, por tratarse de un instrumento Manual.

CONCLUSIONES

Las universidades del sector público son diferentes a las del sector privado, sin embargo, en el caso de la Gestión universitaria y la IA, existe una brecha bastante pronunciada entre una y otra en este caso solo se tomó en consideración una universidad del sector público con una población de 300 estudiantes haciendo una clasificación por sexo en el que se puede evidenciar, que la Gestión universitaria se encuentra presente en todo momento, mientras que la IA, en un proceso que va en expansión con el paso del tiempo en las universidades donde se encuentre en práctica y funcionamiento.

Esto quiere decir que, no necesariamente hay gestión de calidad en las universidades con la implementación de la IA, solo es una herramienta tecnológica que mejora procesos y ayuda a fortalecer conocimientos y aprendizajes en los participantes que la emplean, desde luego hay mucho trabajo que hacer para alcanzar que en los sistemas educativos actuales se pueda alcanzar una mejor estrategia que garantice que las universidad

cumpla en su totalidad con el rol que le corresponde, en este caso se trata de la Gestión universitaria y la IA, así es abordado y existen autores como Masten (2000) citado por Martínez y Góngora (2000), en los que la confianza en las políticas adoptadas para reducir la incertidumbre en las universidades busca que la Gestión vaya dirigida a mejorar los procesos universitarios, sin embargo esto no es necesariamente así y menos con la implementación de la IA, esta variable no es determinante, en el contexto universitario si influye y mejora en gran parte más no en todo lo que compone el sistema universitario y su gestión.

De esta forma, se puede encontrar que en la figura 1 existe en cada una de la población definida tanto para docentes como para estudiantes entre masculinos y femeninos, los puntos centrales, punto medio y punto apartado, distribuidos en 100 cada uno dando un total de 100% de la población y muestra tomada en consideración para determinar si en efecto es determinante la IA, en la Gestión universitaria lo que implica que es un factor preponderante para mejorar la calidad en la misma pero discrepan algunos de los encuestados en torno a este particular, porque el sistema educativo está orientado a una serie de factores que van mucho más allá de la IA.

REFERENCIAS

- Anzola, G (2019). Innovación tecnológica en la gestión universitaria. *Revista UDCA Actualidad & Divulgación Científica*, 22(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-42262019000200001&script=sci_arttext
- Better, S & Poma, L. (2016). Convivencia escolar: una revisión de estudios de la educación básica en Latinoamérica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (49), 125-145. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194247574008.pdf>

- Bedoya, C., Murillo, G., & González, C. (2020). Competencias directivas en la gestión universitaria en Colombia. *Educación y Educadores*, 23(4), 685-708. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-12942020000400685&script=sci_arttext
- Flores, F. Sánchez, D. Urbina, R., Coral, M., Medrano, S., & Gonzales, D. (2022). Inteligencia artificial en educación: una revisión de la literatura en revistas científicas internacionales. *Apuntes universitarios*, 12(1), 353-372. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/974>
- Gonzáles, F. Mera, A. & Lacoba, S. (2007). Introducción a la gestión de la calidad. Delta Publicaciones.
- Hurtado, J. (2012). Metodología de la Investigación. Cuarta edición. Quirón Ediciones. Bogotá Caracas. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacqueline-hurtado-de-barrera-metodologia-de-investigacion-holistica.pdf>
- Jara, I., Ochoa, J. (2020). Usos y efectos de la inteligencia artificial en educación. Sector Social división educación. Documento para discusión número IDB-DP-00-776. BID. doi: <http://dx.doi.org/10.18235/000238> o. <https://ie42003cgalbarracin.edu.pe/biblioteca/LIBR-NIV331012022134652.pdf>
- Manes, J. (2014). Gestión estratégica para instituciones educativas. Ediciones Granica SA.
- Martínez, R., & Góngora, N. (2000). Evaluación de la gestión universitaria. CONEAU, República de Argentina. Recuperado de <http://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00091.pdf>. <https://eco.mdp.edu.ar/cendocu/repositorio/00091.pdf>
- Masten, S. (2000). Commitment and Political Governance; Why Universities, Like Legislatures, Are Not Organized as Firms. *Journal of Economics & Management Strategy*, University of Michigan Business School, draft. Recuperado de: <http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/71954/j,1530-9134>.
- Pérez, A (2003). Política y gestión universitaria en tiempos de crisis. <http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/394>

- Rouhiainen, L. (2018). Inteligencia artificial. Madrid: Alienta Editorial, 20-21. https://planetadelibrosec0.cdnstatics.com/libros_contenido_extra/40/39308_Inteligencia_artificial.pdf
- Sucari, W & Quispe, J. (2019). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 1(2), 156-171. <https://www.aacademica.org/wilsonsucari/4.pdf>
- Segredo, A. (2011). La gestión universitaria y el clima organizacional. *Educación médica superior*, 25(2), 164-177. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412011000200013&script=sci_arttext
- Tinoco, C. (2023). Empleo de la inteligencia artificial en la educación universitaria: una revisión sistemática. *Paideia XXI*, 13(2), 359-375. <http://45.231.72.143/index.php/Paideia/article/view/6002>
- Tomalá, M., Benites, E., Cachinelli, C., & Caicedo, E. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación. *RECIMUNDO*, 7(2), 238-251. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/2045>
- Urionabarrenetxea, S & García, J. (2013). Factores dependientes de la gestión universitaria como determinantes del rendimiento del alumno: un análisis multivariante. *Revista de educación*. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/97518>
- Vera, M. (2023). Los desafíos de la Tecnología Educativa. *RiITE Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 1-5. <https://revistas.um.es/riite/article/view/572131>
- Verger, A. & Normand, R. (2015). Nueva gestión pública y educación: elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de reforma educativa global. *Educação & sociedade*, 36, 599-622. <https://www.scielo.br/j/es/a/fQMzP4tSXyBjFKrwMHZsVYB/>